

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí - SEA

Změna č. 2
územního plánu Nelahozeves

OBJEDNATEL

FCC Česká republika, s.r.o.

Seznam zpracovatelů vyhodnocení vlivů na životní prostředí - SEA:

Zodpovědný projektant:

Ing. Alexandr Mertl

Javorník 62, Javorník u Svitav 568 02



Držitel autorizace podle zákona § 19 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93)

Prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. MZP/2021/710/6317 ze dne 14.1.2022, platné do 31.12.2026

Odborná spolupráce:

Ing. Michal Kovář, Ph.D.

Krajinný inženýr, autorizovaný projektant ÚSES - ČKA 03 846



MgA.,Bc. Jan Trejbal, Ph.D.

Urbanismus, absolvent doktorského studijního programu Architektura a urbanismus.



OBSAH

ÚVOD.....	5
Důvody pro pořízení změny územního plánu	6
Stanovisko Krajského úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu Nelahozeves	6
I. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	8
I. A. NÁVRH OBSAHU AKTUALIZACE Č. 2: Změna územního plánu obce Nelahozeves zkráceným postupem.....	8
I. B. Výčet koncepčních dokumentací věnujících se ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva relevantních k posuzované změně územního plánu	9
II. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje a územního rozvojového plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	11
II.A.1. Národní úroveň strategických dokumentací	12
Politika územního rozvoje ČR, v aktuálním znění	12
Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030 s výhledem do roku 2050.....	12
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025.....	13
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny ve 21. století.....	15
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050.....	17
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025.....	21
STŘEDNĚDOBÁ STRATEGIE (DO ROKU 2020) ZLEPŠENÍ KVALITY OVZDUŠÍ V ČR	23
II.A.2. Krajská úroveň strategických dokumentací.....	24
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje.....	24
Strategie rozvoje Středočeského kraje 2019-2027 (s výhledem do 2030)	25
Územní energetická koncepce Středočeského kraje 2019-2043	25
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje	26
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje.....	26
II.A.3. Regionální a komunální úroveň strategických dokumentací.....	27
Strategický plán města Kralupy nad Vltavou 2018-2033	27
5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU B – ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – KARTA OBCE NELAHOZEVES.....	27
Grafická část ÚAP - 5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY	30
II.B. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí	35
III. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN na územně plánovací dokumentace	36
III.A Geomorfologické a geologické poměry.....	36
III.B Pedologické charakteristiky	39

III.C Hydrologické charakteristiky.....	40
IV. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM územně plánovací dokumentACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	42
IV. A. Hluk, vibrace	42
IV. B. Klima a znečištění ovzduší	45
IV. C. Krajinový ráz	47
V. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	51
V. A. Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území	51
V. B. Přírodní parky	51
V. C. Památné stromy	51
V. D. Významné krajinné prvky	52
V. E. NATURA 2000 – ptačí oblasti.....	52
V.F. EVL	52
V.G. Územní systém ekologické stability	54
VI. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí sevlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....	57
VI. A. Metodika hodnocení vymezených ploch a koridorů	57
VI. B. Zhodnocení vymezených ploch s rozdílným způsobem využití	59
Plochy smíšené výrobní (Vs) na pozemcích 284/38 a 284/60	59
VII. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	65
VIII. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	67
IX. Popis ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	68
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025.....	75
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025.....	77
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky –	79
Zdraví pro všechny v 21. století	79
X. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	82
XI. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	83

XII.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	84
XII. A.	Obecné shrnutí kapitol	84
XII. B.	Předmět vyhodnocení	85
XII. C.	Metodika vyhodnocení.....	85
XII. D.	Výsledky vyhodnocení	87
XII. E.	Návrh opatření.....	87
XII. F.	Přeshraniční vlivy.....	88
XII. G.	Porovnání variant	88
XII. H.	Závěr netechnického shrnutí výše uvedených údajů	88
XIII.	LITERATURA, metodiky, podkladové dokumentace	89
	Metodické materiály	89
	Územně plánovací podklady a další relevantní dokumentace	89

Seznam vybraných použitých zkratk

ZUR SK	Základy územního rozvoje Středočeského kraje
EVL	Evropsky významné lokality
ORP	Obec s rozšířenou působností
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZPF	Zemědělský půdní fond
EIA	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (anglicky: environmental impact assessment) je označení pro proces (respektive studii), jehož cílem je získat představu o výsledném vlivu stavby na životní prostředí a vyhodnocení, zda je z tohoto ohledu vhodné ji realizovat, resp. za jakých podmínek je realizace akceptovatelná. Proces nepodléhá správnímu řádu (a nelze se proti němu odvolat) a jeho výstup má pouze doporučující charakter (byť je většinou správními úřady akceptován). Studii EIA musí mít a přiložit ji k žádosti o realizaci všechny velké stavby a všechny podniky s výrazným dopadem na přírodu (továrny, spalovny atd.). EIA byla v českém zákonodárství poprvé zavedena zákonem České národní rady č. 244/1992 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (1992). V současné době ji upravuje zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. EIA je součástí zákonodárství i řady dalších států, mimo jiné USA a všech států Evropské unie.
SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (anglicky: Strategic Environmental Assessment)

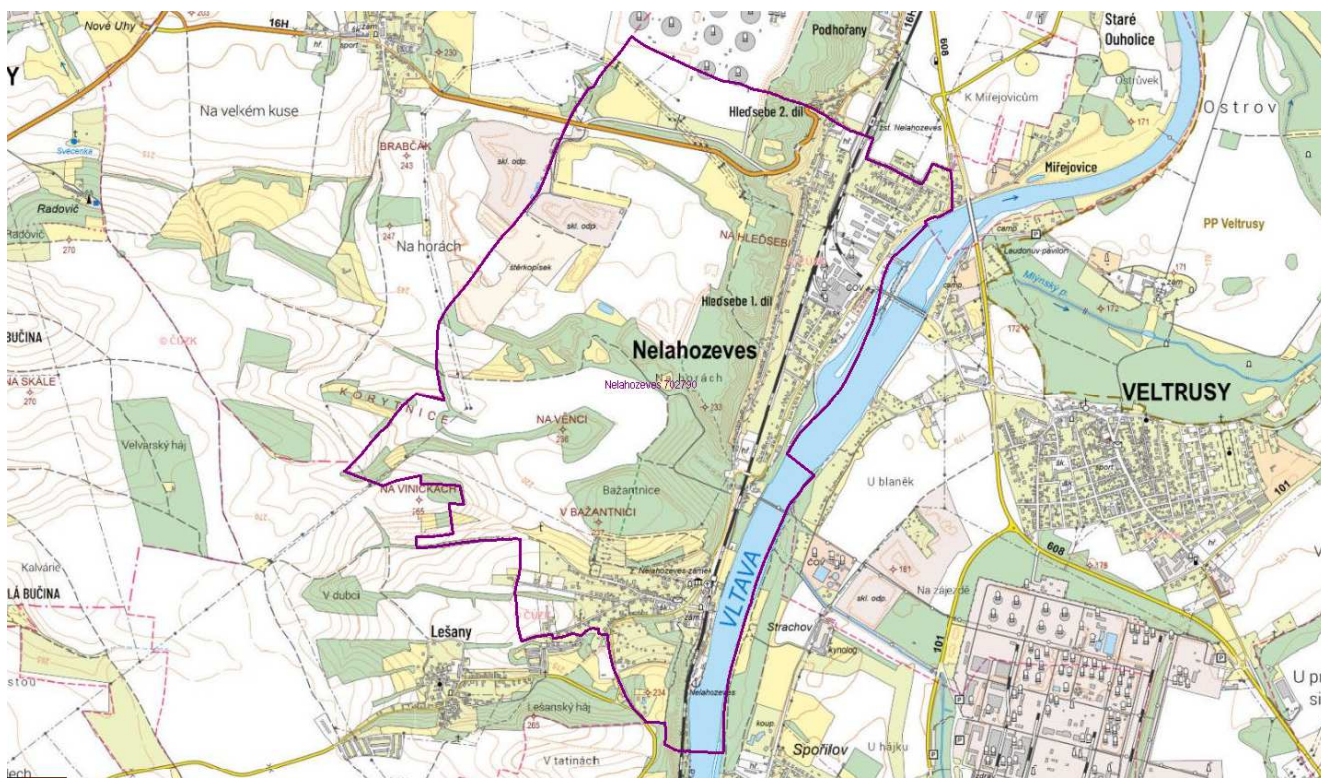
ÚVOD

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA - Strategic Environmental Assessment), známé také jako strategické posuzování vlivů na životní prostředí, představuje systematický proces pro posouzení dopadů navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Jeho hlavním cílem je zaručit, že strategické cíle ochrany životního prostředí a lidského zdraví budou zahrnuty do hodnocených územních plánů a do procesu tvorby jejich koncepce.

SEA slouží k posouzení potenciálních vlivů provádění této koncepce na kvalitu životního prostředí a veřejné zdraví. Tímto způsobem představuje moderní nástroj pro optimalizaci environmentálních aspektů koncepcí, které mohou mít významný dopad na životní prostředí. Hlavním cílem strategického posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní a komplexní informace o potenciálním dopadu plánovaných aktivit obsažených v koncepci na životní prostředí.

Plocha s rozdílným způsobem využití Vs, která je vymezená posuzovanou změnou č. 2 územního plánu Nelahozeves, se nachází ve správním území obce Nelahozeves (ORP Kralupy nad Vltavou). Jevy životního prostředí budou v této práci posuzovány také v širším okolí zájmového území, především za účelem identifikace širších územních souvislostí.

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) navrhované změny č. 2 územního plánu Nelahozeves (dále jen vyhodnocení) je zpracováno podle ustanovení §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Vyhodnocení je zpracováno metodou interaktivního posouzení "ex-ante", zpracovávané souběžně s konceptem posuzovaného územního plánu.



Obr.: Poloha zájmového území (fialově) na základní mapě (1 : 16 000).

Důvody pro pořízení změny územního plánu

Důvodem pořízení změny č. 2 územního plánu Nelahozeves je zachování kontinuity nakládání s odpady v lokalitě bývalé pískovny Uhy. V současné době je odpad ukládán na IV. etapu skládky Uhy, která se nachází v ploše Vs. K vyčerpání kapacity IV. etapy dojde nejpozději do roku 2030, pravděpodobně ale už dříve.

Nový návrh zákona o odpadech předpokládá od roku 2030 zákaz skládkování využitelných odpadů. Kapacity pro odstranění odpadů skládkováním budou ale i nadále potřebné pro zajištění bezpečného odstranění zbytkových odpadů, které není možné recyklovat nebo jiným způsobem využít. Navržené rozšíření plochy Vs umožní posoudit záměr na rozšíření IV. etapy skládky Uhy na dně bývalé pískovny, popř. i v kombinaci se zařízením na využití odpadů, z hlediska vlivu na životní prostředí a v dalších navazujících řízeních. Vzhledem k tomu, že na rozšířenou skládku by se po roce 2030 ukládal už jen zbytkový nevyužitelný odpad, tzn. biologicky neaktivní a s vyšší specifickou hmotností, budou negativní aspekty skládkování, jako je zápach nebo úlety, prakticky eliminované. Navrhované rozšíření plochy Vs nevyvolá navýšení dopravní zátěže v lokalitě oproti stávajícímu stavu. Z hlediska obce, znamená rozšíření plochy Vs pro pokračování IV. etapy skládky možnost zachování budoucích příjmů z poplatků odváděných za ukládání odpadu.

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, k navrhovanému obsahu změny územního plánu Nelahozeves

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Müller, I. 931)

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že **lze vyloučit významný vliv** předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu. Nejbližší území soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu je EVL Veltrusy (CZ0213083), která je vzdálena cca 1,8 km východním směrem od dotčeného území. Předmětem ochrany EVL je páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) a roháč obecný (*Lucanus cervus*).

Vzhledem k charakteru koncepce, předmětu ochrany EVL a její vzdálenosti, nelze její negativní ovlivnění očekávat.

Dle Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR byl v blízkosti dotčeného území záměru zaznamenán možný výskyt chráněných druhů: žluva hajní (*Oriolus oriolus*), roháč obecný (*Lucanus cervus*), žábřonozka letní (*Branchipus schaefferi*), skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), kavka obecná (*Coloeus monedula*), běhule říční (*Riparia riparia*) a strnad luční (*Emberiza calandra*). Z hlediska zvláště chráněných druhů Krajský úřad upozorňuje, že v případě jejich zjištění na dotčeném území, je třeba respektovat základní ochranné podmínky těchto druhů definované v ust. § 50, resp. § 49 zákona č. 114/1992 Sb.

Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody a krajiny podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem nemá žádné připomínky.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (Mgr. D. Hanusková, I. 685)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a navrhovaného obsahu změny **požaduje v následujících etapách pořizování změny územního plánu Nelahozeves zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA)**, podle přílohy stavebního zákona.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit změnu územního plánu jako celku.
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.
- Vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (zejména sousedství obytné plochy a plochy výroby a skladů).
- Vyhodnotit dopravní napojení nové plochy bydlení a plochy výroby a skladů, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených ploch.
- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V příslušné části odůvodnění návrhu změny územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu změny územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele územního plánu a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona č. 100/2001 Sb. Pro účely vydání stanoviska podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad požaduje předložit návrh změny územního plánu Nelahozeves včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

I. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

I. A. NÁVRH OBSAHU AKTUALIZACE Č. 2: Změna územního plánu obce Nelahozeves zkráceným postupem

Předmětem navrhovaného obsahu změny č. 2 územního plánu Nelahozeves je rozšíření stávající plochy Vs určené pro výstavby skládky a související stavby pro nakládání s odpady o 12,851 ha. Jedná se o změnu části pozemků p.č. 284/38 a 284/60 z plochy **smíšené nezastavěné území (N)** na plochu **smíšené výrobní – skládka (Vs)**. Důvodem pořízení změny je zachování kontinuity nakládání s odpady v lokalitě bývalé pískovny Uhy. Předmětem změny je také úprava znění výrokové části územního plánu ve vztahu k ploše Vs (odstranění administrativní chyby nesprávné označení plochy Vs jako SVs, uvedení regulativu plochy Vs do souladu s definicí přípustného a nepřípustného využití v celém správním území obce, výškový limit nevyhovuje využití definovanému pro plochy (Vs) – výškové omezení zástavby max. 26, s výjimkou plochy Vs. Důvodem požadavku na vyhodnocení vlivu změny č. 2 územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je rozšíření stávající plochy Vs určené pro výstavby skládky a související stavby pro nakládání s odpady. Navržené rozšíření plochy Vs umožní posoudit záměr na rozšíření IV. etapy skládky Uhy na dně bývalé pískovny, popř. i v kombinaci se zařízením na využití odpadů. Záměry zamýšlené na této nově vymezené ploše mohou mít negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Změna koncepce může zakládat rámec pro realizaci záměrů z přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. (viz výše)

Hodnocená změna č. 2 územního plánu deklaruje následující stěžejní body koncepce a cílového stavu promítnuté do jeho výsledné podoby:

- a) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj okolí obce Nelahozeves založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel města a jeho místních částí.
- b) Při rozvoji okolí obce Nelahozeves se soustředit zejména na:
 - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení, dostatečné zastoupení veřejných prostranství s veřejnou zelení, dostatečné vybavení obce a jeho místních částí veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
 - rozvíjení systému dopravní obsluhy a technické vybavenosti s cílem zabezpečit podmínky pro rozvoj území obce a jeho místních částí;
 - zajištění podmínek pro rozvoj území výroby na území města především v přímé návaznosti na plochy kapacitní dopravní infrastruktury.

Vytvořit podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území katastru obce, a to pro:

- zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- ochranu pozitivních znaků utvářejících hodnotu krajinného rázu;
- ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod;
- snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod;

- zachování a citlivé doplnění výrazu města a jeho místních částí s cílem nenarušovat cenné urbanistické struktury a omezit fragmentaci krajiny.

I. B. Výčet koncepčních dokumentací věnujících se ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva relevantních k posuzované změně územního plánu

Koncepční dokumenty se rozdělují podle svého rozsahu na celostátní, regionální a místní úrovně. Zásady pro územní rozvoj patří k dokumentům regionální úrovně a mají přímý vliv na ostatní dokumenty této úrovně, stejně jako na národní úroveň. Zásady pro územní rozvoj mají přednost před místními koncepčními materiály, které musí být v souladu s těmito zásadami.

Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajistit udržitelný rozvoj, který zohledňuje potřebu vyváženého poměru mezi podmínkami pro zachování zdravého životního prostředí, ekonomickým rozvojem a sociální soudržností obyvatelstva. Při hodnocení dopadů navrhované změny územního plánu se věnuje pozornost strategickým a koncepčním dokumentům, které se přímo zabývají otázkami životního prostředí nebo jejichž realizace může ovlivnit kvalitu sledovaných složek životního prostředí.

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	slabý, nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.

Celostátní koncepce	Vyjádření vztahu vůči hodnocené dokumentaci	Komentář
POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, V AKTUÁLNÍM ZNĚNÍ	0	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.
KONCEPCE ENVIRONMENTÁLNÍ BEZPEČNOSTI 2021-2030 S VÝHLEDEM DO ROKU 2050	0	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce. Žádné ze zmiňovaných specifických opatření není hodnoceno jako významné ve vztahu k aktualizaci.

<p>STRATEGICKÝ RÁMEC ČESKÁ REPUBLIKA 2030</p>	<p>1</p>	<p>Z celkem šesti hlavních kapitol (Lidé a společnost, Hospodářský model, Odolné ekosystémy, Obce a regiony, Globální rozvoj, Dobré vládnutí) byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované aktualizace č. 2 a vlivu této aktualizace na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Konkrétně to jsou informace týkající se zdraví (vliv ovzduší), hospodaření se zdroji (snižování emisí). Pro potřebu aktualizace č. 2, byly dále vybrány kapitoly vzhledem k ochraně životního prostředí o rozvoji infrastruktury (vodohospodářské) a samozřejmě také téma krajiny a ekosystémových služeb (3.1.), biologické rozmanitosti (3.2.), vody v krajině (3.3.), péče o půdu (3.4.).</p>
<p>STÁTNÍ PROGRAM OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY PRO OBDOBÍ 2020-2025</p>	<p>1</p>	<p>Definované cíle programu jsou převážně metodické, legislativní, informativní, finanční a koncepční. Přímé doporučení pro uplatnitelné pro posouzení nebyly identifikovány.</p>
<p>STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY 2030 S VÝHLEDEM DO 2050</p>	<p>0</p>	<p>Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.</p>
<p>STRATEGIE OCHRANY BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI ČR 2016–2025</p>	<p>1</p>	<p>Z celkem čtyř hlavních priorit byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované aktualizace č. 5 a vlivu této aktualizace na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Konkrétně to jsou informace – cíle týkající se Priority 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů a Priority 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů.</p>
<p>STŘEDNĚDOBÁ STRATEGIE (DO ROKU 2020) ZLEPŠENÍ KVALITY OVZDUŠÍ V ČR</p>	<p>2</p>	<p>Z dokumentace z kapitoly 15 - Opatření k dosažení cílů strategie bylo vybráno opatření v tabulkách 41 a 42 - Opatření k snížení emisí a zlepšení kvality ovzduší, snížení vlivu průmyslových a energetických stacionárních zdrojů.</p>
<p>DLOUHODOBÝ PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ ZDRAVOTNÍHO STAVU OBYVATELSTVA ČR – ZDRAVÍ PRO VŠECHNY V 21. STOLETÍ (ZDRAVÍ 21)</p>	<p>0</p>	<p>Byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované aktualizace č. 5 a vlivu této aktualizace na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.</p>

II. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Kapitola vyhodnocuje posuzovanou změnu ÚP vzhledem k naplňování cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsažených v národních, krajských, regionálních a komunálních koncepčních dokumentacích. Obsahem kapitoly je výčet vybraných koncepčních dokumentací se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva, které obsahují relevantní požadavky (případně přímo regulativy) na charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou zpracovatelné či zohlednitelné v řešení vyhodnocované dokumentace. Z dílčích cílů těchto dokumentací byly zpracovatelem SEA sestaveny tzv. referenční cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva (dále jen Referenční cíle). Jedná se o cíle, jejichž naplnění je ovlivnitelné předpokládaným uplatněním vyhodnocované dokumentace, v rámci jejího prostorového a věcného řešení.

- Referenční cíle jsou definovány na základě vybraných cílů obsažených v relevantních strategických dokumentech a formulovány způsobem, který umožňuje zhodnotit jejich vztah k posuzovanému územnímu plánu a zhodnotit způsob, jakým je daný referenční cíl v řešení vyhodnocované dokumentace zohledněn;
- Požadavky a cíle obsažené v různých dokumentech obdobné koncepční úrovně (krajské, národní...) obvykle vzájemně interferují (např. požadavek na ochranu biodiverzity, ač je formulován různým způsobem, figuruje v cílech řady strategických dokumentací);
- Cíle dokumentací vyšších koncepčních úrovní jsou přebírány do úrovní nižších, přičemž jsou věcně zpřesňovány a účelně modifikovány právě v kontextu specifik konkrétních území;
- Při výběru referenčních cílů byly zohledňovány charakteristiky zájmového území, především z pohledu jeho potenciálu pro naplňování obecně stanovovaných cílů.

Tato kapitola se zaměřuje na stanovení cílů ochrany životního prostředí, které jsou definovány v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni a které se týkají zkoumaného území. Dále zkoumá, jak jsou tyto cíle ochrany životního prostředí začleněny do předložené aktualizace č. 5 a jaký bude jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Z koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva jsou vybrány ty, které definují přístupy relevantní ve vztahu k charakteru zájmového území a definující požadavky zohlednitelné v územně plánovací dokumentaci. U vybraných dokumentací je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů, ze kterých je následně sestaven výčet „Vybraných referenčních cíle ochrany životního prostředí“ vzhledem k jejichž naplňování je vyhodnocovaná dokumentace posuzována.

Následující závazné i nezávislé dokumentace jsou rozděleny do tří úrovní, kdy je rozlišena vnitrostátní pozice:

- Národní úroveň strategických dokumentací – II.A.1.
- Krajská úroveň strategických dokumentací – II.A.2.
- Regionální a komunální úroveň strategických dokumentací – II.A.3.

II.A.1. Národní úroveň strategických dokumentací

Politika územního rozvoje ČR, v aktuálním znění

Popis dokumentace

Tato dokumentace se věnuje Popisu Politiky územního rozvoje ČR v plném znění platném od 1. září 2021. Tato politika slouží jako nástroj územního plánování na celostátní úrovni a má za úkol koordinovat územní rozvoj v rámci České republiky. Zároveň slouží jako klíčový zdroj argumentů při prosazování zájmů České republiky v rámci územního rozvoje v rámci Evropské unie.

Od 1. září 2021 je platná Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky. Tato aktualizace je součástí úkolu A.1.08/ÚP – Politika územního rozvoje ČR a potřebného územního plánovacího materiálu. Úkolu se věnuje Ústav územního rozvoje (ÚÚR) na základě zadání Ministerstva pro místní rozvoj (OÚP MMR).

Zhodnocení

Hodnocení dokumentace se zaměřuje na sedm hlavních kapitol Politiky územního rozvoje, přičemž Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.

Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030 s výhledem do roku 2050

Popis dokumentace

Lidská činnost nese sebou řadu rizik, která nejen ohrožují funkci ekosystémů, ale také zhoršují kvalitu lidského života a přímo ohrožují lidské zdraví a životy. Často dochází k tomu, že tato rizika jsou ještě umocněna přirozenými procesy. Vztah mezi kvalitou života a stavem ekosystémů je ovlivněn mnoha faktory. Rizika ohrožení životního prostředí mohou vznikat nejen z lidské činnosti (antropogenní faktory), ale i z přírodních jevů, zejména takových, které vedou k vzniku mimořádných událostí nebo krizových situací, známých jako katastrofy. Velká část krizových situací vzniká kombinací obou těchto typů faktorů, což může ohrožovat nejen jednotlivé složky životního prostředí, ale i komplexní ekosystémy, které hrají klíčovou roli a jsou vzájemně provázané způsoby, které lidská společnost dosud nedokáže plně nahradit. Cílem této koncepce je minimalizovat rizika a závažné dopady krizových situací (katastrof), které jsou způsobeny interakcí mezi životním prostředím a společností, a to zahrnuje jak katastrofy antropogenního, tak přírodního původu, a také teroristické aktivity. Tímto způsobem se má dosáhnout snížení následků krizových situací, kterým se nepodařilo předejít, a zvýšit ochranu životního prostředí.

Zhodnocení

Tento strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které by vyžadovaly konkrétní řešení v rámci posuzované změny č. 2 územního plánu Nelahozeves. Žádná z uvedených specifických opatření není považována za významnou ve vztahu k navrhované změně ÚP. Tato koncepce se soustředí na sociální odpovědnost předcházení antropogenním rizikům a zahrnuje prevenci jako důležitou součást udržitelného rozvoje. Kromě toho se snaží zlepšit schopnost ekosystémů čelit přírodním hrozbám a snížit negativní trendy, které zvyšují riziko přírodních katastrof. Také podporuje výzkum a analýzu transformujících se hrozeb a jejich kombinací, přičemž důležitým cílem je přenést tato zjištění do praxe.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Popis dokumentace

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR byl přijat v červnu 1998. Aktualizovanou verzi vláda schválila 1. 4. 2020 usnesením č. 360/2020.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (dle definice <https://www.mzp.cz>) představuje dílčí koncepční dokument, který navazuje na Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 a na předchozí aktualizaci Programu z roku 2009 a zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany.

Hlavním cílem Programu je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny. Vybrané navrhované cíle a opatření jsou významné také z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

Program je definován na období pěti let, tj. do roku 2025, kdy by mělo dojít k revizi SOBR a rovněž Programu s cílem sjednotit budoucí koncepční dokument pro období do roku 2030.

Přehled vybraných cílů a poznatků k ochraně životního prostředí v této dokumentaci:

- Ovzduší a klima
 - Projevy změny klimatu jsou již zřetelně patrné i v přírodě a krajině České republiky. Patří mezi ně mohutné tlakové výše, které střídají hluboké brázdí nízkého tlaku vzduchu doprovázené silnými frontálními systémy mající za následek opakující se epizody vysokých až extrémních teplot, dlouhodobá období sucha či období sucha s minimem srážek nebo silné bouře doprovázené přívalem deště a extrémními nárazy větru a další klimatické výkyvy spojené se stále se zvyšující průměrnou teplotou a nerovnoměrným rozložením srážek v průběhu roku.
 - Zejména dlouhodobý nedostatek vody způsobil oslabení zdravotního stavu lesních porostů, které jsou tak méně odolné vůči dalším negativním biotickým i abiotickým vlivům, jako jsou škůdci, choroby či extrémní větry.
 - Oslabení ekosystémů v důsledku změny klimatu má za následek celou řadu dalších negativních jevů. Dochází k ústupu původních, často zvláště chráněných druhů, které jsou mnohdy značně senzitivní na jakékoli změny, ke snižování biodiverzity a ekologické stability. Zároveň se čím dál intenzivněji šíří invazní nepůvodní druhy.

- Bodové zdroje emisí dusíku nahradily zdroje mobilní, tedy především automobilová doprava. Tento zdroj ve spojení s dalšími plošnými zdroji dusíku a také fosforu ze zemědělských hnojiv způsobuje citelnou eutrofizaci celé krajiny. Eutrofizované plochy jsou pak často kolonizovány ruderalními a invazními druhy.
- **Voda**
 - Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv.
 - Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů.
 - Dlouhodobý nedostatek podzemní vody, která slouží jako elementární zdrojnice pro vodní toky, má spolu s nedostatkem povrchové vody za důsledek vysychání mnoha menších vodních toků a výrazný nedostatek vody ve všech vodních tocích se všemi negativními vlivy na přítomnou biotu. Přívalové srážky, které vyprahlá a člověkem nevhodně změněná krajina nedokáže zadržet, pak způsobují povodně a jsou i výrazným erozní činitelem.
- **Půda a horninové prostředí**
 - Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy.
 - Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě.
 - Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy.
 - Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy.
 - Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).
 - Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.
- **Biodiverzita**
 - Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.
 - Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.
 - Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.
 - Zajistit reprezentativní podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu.
 - Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí. Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd.

- **Krajinný ráz, kulturní dědictví**
 - Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.
 - Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil.

- **Sídla, urbanizace**
 - Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel.
 - Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.
 - Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků.

- **Obyvatelstvo, veřejné zdraví**
 - Posílit kladný postoj veřejnosti k přírodě a krajině a zlepšit porozumění veřejnosti o potřebnosti ochrany přírody a krajiny.
 - Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou.

Zhodnocení

Z celého *Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR* byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované změny č. 2 územního plánu Nelahozeves. Výše uvedený dokument nezasahuje přímo do rozvojových a specifických oblastí řešeného území. Podrobné vyhodnocení referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro

všechny v 21. století

Popis dokumentace

Program představuje strukturovaný model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný odborníky jak z medicínských oborů, tak oborů věnujících se zdravotní politice a ekonomice. Cíle programu nejsou stanoveny v absolutních ukazatelích, ale koncipovány jako zlepšení současných národních úrovní. Obdobou těchto zásad v dokumentu ZDRAVÍ 21 jsou ustanovení článku 152 Amsterodamské smlouvy Evropské unie (dále jen „EU“), kde je řečeno, že „vysoká úroveň lidského zdraví se musí zahrnout do veškerých politik a strategií Evropského společenství“.

Přehled vybraných cílů a poznatků k ochraně životního prostředí v této dokumentaci:

- **Obecně**
 - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR.

- **Ovzduší a klima**
 - V posledních letech dochází k postupnému snižování znečištění ovzduší některými látkami. Nejvýraznější je tento trend u oxidu siřičitého, klesají také koncentrace prашného aerosolu, ale trend je méně výrazný a toto znečištění zůstává problémem. U oxidů dusíku dochází ke snižování emisí za současného zvyšování podílu dopravy, který způsobuje v řadě míst stagnaci koncentrací v přízemní vrstvě atmosféry. Koncentrace ozónu pozvolna mírně narůstají, znečištění vybranými organickými látkami je zvýšené. V intenzivněji zatížených lokalitách je znečištění ovzduší zdrojem zdravotních rizik.
 - Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

- **Voda**
 - Přes stoupající podíl čištěných odpadních vod dosud téměř 5 000 obcí o velikosti 100-1000 obyvatel nemá vyřešeno odkanalizování a čištění odpadních vod. Většina velkých čistíren odpadních vod není vybavena technologií pro snížení obsahu dusíku a fosforu. Stále vysoké zatížení povrchových vod živinami (dusíkaté a fosforečné sloučeniny) vede k vysoké eutrofizaci a explozivnímu rozvoji sinic a řas. Důsledkem je zvýšené zdravotní riziko a opakované omezení rekreačního využití. Problémem je kontaminace některých úseků povrchových vod specifickými škodlivinami (kovy, organické látky, pesticidy).
 - Je třeba optimalizovat síť a stav veřejných studní v obcích, v nich není zajištěno zásobování pitnou vodou sítí veřejných vodovodů. Účelem je vytvoření racionální sítě potřebných malých zdrojů vody v požadovaném stavu a se zdravotně nezávadnou vodou vhodnou k běžné konzumaci. Došlo by též ke zhuštění a zefektivnění nákladů na údržbu studní a zajištění ochrany podzemních vod daného území a tím i ostatních podzemních zdrojů pitné vody. Tato optimalizace by měla být provedena ve shodě s územním plánem a koncepcí nouzového zásobování pitnou vodou okresu (v současné době se pracuje na vytvoření celorepublikového systému vodních zdrojů pro nouzové zásobování vodou).

- **Půda a horninové prostředí**
 - Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).

Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny

- **Biodiverzita**
 - Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu. Omezit negativní vliv suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny.
 - Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu velkoplošných a maloplošných ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů. Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlášená dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za zvláště chráněná.

- Krajinný ráz, kulturní dědictví
 - Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.
- Sídla, urbanizace
 - Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.
- Obyvatelstvo, veřejné zdraví
 - Zvýšit úroveň všestranné pohybové aktivity obyvatelstva

Zhodnocení

Z celého *Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky* byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované změny č. 2 územního plánu Nelahozeves. Výše uvedený dokument nezasahuje přímo do rozvojových a specifických oblastí řešeného území. Podrobné vyhodnocení referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

Popis dokumentace

Zpracování materiálu „Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) vzešlo z usnesení vlády (UV) č. 1026 ze dne 23. 11. 2016, s termínem předložit ho vládě do 31. prosince 2020. Nový dokument byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021. SPŽP 2030 navazuje na dlouhodobé úsilí MŽP o ochranu životního prostředí-více informací naleznete v rubrice "Historický vývoj SPŽP".

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady současné virové pandemie COVID-19.

Přehled vybraných poznatků a cílů k ochraně životního prostředí v této dokumentaci:

- Ovzduší a klima
 - Na národní úrovni je kvalita ovzduší ukotvena v zákoně o ochraně ovzduší¹, a vyhlášce č. 330/2012 Sb..² Konkrétní opatření s celostátní působností jsou formulována v Národním programu snižování emisí, s regionální platností pak v Programech zlepšování kvality ovzduší. ČR je signatářem Úmluvy EHK OSN o dálkovém znečišťování ovzduší přesahujícím hranice států (CLRTAP).
 - V porovnání s 90. lety se podařilo výrazně snížit emise znečišťujících látek (NH₃, VOC, CO, NO_x, SO₂, TZL). Jejich pokles se však v posledním desetiletí výrazně zpomalil.

1 Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

2 Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích.

- Od roku 2004 došlo ke zlepšení stavu ovzduší na území ČR. Nadále však není dobrý. Nejvíce zatíženými lokalitami se zhoršenou kvalitou ovzduší zůstávají aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek, a dále zóna Střední Morava a Moravskoslezsko. Přetrvává problém s překračováním některých imisních limitů, např. benzo-a-pyrenu, přízemního ozonu a suspendovaných částic PM10 a PM2,5.
 - Významným zdrojem znečišťujících látek jsou veřejná energetika a výroba tepla, lokální topeniště, zpracovatelský průmysl, doprava a zemědělství.
 - Vzdávající podíl dopravy na emisích znečišťujících látek souvisí se vzdávajícími přepravními výkony. Výkon osobní dopravy se v období 2000–2018 zvýšil o 26,3 %. Podíl veřejné dopravy na celkovém výkonu osobní dopravy (bez letecké dopravy) v roce 2018 dosáhl 33,9 %.
 - Zlepšení dostupnosti a využívání nízkoemisních a bezemisních zdrojů tepla pro domácnosti.
 - Kontroly technického stavu a provozu lokálních topenišť v domácnostech.
 - Zvyšování povědomí o správném vytápění domácností.
 - Využití potenciálu KVET, OZE a odpadního tepla z průmyslu.
 - Rozvoj účinných soustav zásobování teplem.
 - Rozvoj energetiky založené na nízkoemisních zdrojích.
 - Zavádění nových postupů a technik v zemědělství – snižování emisí NH₃.
 - Omezování fugitivních emisí.
 - Důsledné stanovování a kontrola opatření ke snížení prašnosti ze stavební činnosti.
 - Zvýšení podílu vozidel s alternativním pohonem a rozvoj dobíjecí a plnicí infrastruktury (snižování ceny, rozšiřování nabídky modelů s lepšími parametry apod.)
 - Preference železniční dopravy před nákladní silniční dopravou.
 - Výstavba obchvatů měst a páteřních komunikací mimo obydlené oblasti.
 - Podpora tvorby plánů udržitelné mobility ve městech, Podpora a zavádění „smart“ přístupů k monitoringu, technologiím a řízení v dopravě.
 - Podpora nemotorových způsobů dopravy.
- **Voda**
 - V posledních letech vystupují zcela zásadně do popředí problémy související se stále častěji vyskytujícími se epizodami sucha, které má dopady na biodiverzitu, ale i obyvatelstvo, průmysl, zemědělství a ekonomiku. Od roku 2014 je v ČR zaznamenán častější výskyt hydrologického sucha.
V roce 2018 nedosáhl průměrný roční průtok v ani jednom z vybraných profilů 100 % dlouhodobého průměru, přičemž nejhorší situace byla v červenci, kdy řada toků ČR nedosahovala ani 30 % dlouhodobých průměrných měsíčních průtoků.
 - V ČR je v posledních letech věnována značná pozornost monitoringu tzv. mikro-polutantů povrchových vod. Jedná se zejména o rezidua pesticidních látek, léčiv, rentgenodiagnostických látek, antikoroziv a dalších specifických látek. V roce 2018 bylo provedeno vyhodnocení výskytu dvou nejvýznamnějších skupin těchto látek v povrchových vodách – pesticidů a léčiv.
 - Obsah dusičnanů v povrchových vodách je sledován mj. na malých vodních tocích, v podzemních vodách pak v síti 234 vrtů a 60 pramenů. V souladu s evropskou nitrátovou směrnicí³ je cílem snižovat a předcházet znečištění vod ze zemědělských zdrojů, a to jednak pro zajištění dodávek

3 Směrnice Rady 91/676/EHS ze dne 12. prosince 1991 o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů (nitrátová směrnice).

kvalitní pitné vody, jednak k ochraně povrchové vody před eutrofizací. V podmínkách České republiky jsou na 3,3 mil. ha, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů, vymezeny tzv. zranitelné oblasti. Pro tyto oblasti je vyhlášen akční program, který upravuje podmínky používání a skladování hnojiv variantně dle půdně klimatických podmínek.

- Vývoj a podpora zavádění moderních technologií čištění odpadních vod (vč. terciárního a kvartérního stupně čištění).
 - Podpora opětovného využívání vyčištěných odpadních vod (včetně recyklovaných šedých vod).
 - Propojování vodárenských soustav pro zabezpečení dodávek pitné vody pro obyvatele.
 - Rozvoj nových technologií účinně využívajících vodní zdroje.
 - Identifikace znečištění z hospodářské činnosti umožňující určení příčin zhoršující se kvality vod.
 - Zavádění kontinuálního monitoringu jakosti vod za účelem zachycení epizodních událostí.
 - Systémy dálkového provozního monitoringu technologií ČOV, dálkového řízení technologií ČOV s dlouhodobou archivací dat.
 - Realizace decentrálního čištění odpadních vod pouze v odůvodněných případech.
 - Zavádění systémů hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích a pro zemědělství.
 - Širší uplatňování přírodě blízkých protipovodňových opatření a opatření k zadržení vody.
 - Širší uplatňování ekosystémových přístupů při správě vodních toků.
 - Zpřísnění ochrany a zintenzivnění údržby (udržitelnosti) stávajících vodních zdrojů.
 - Výstavba malých víceúčelových vodních nádrží a dalších opatření pro akumulaci vody v území.
- Půda a horninové prostředí
 - Značným problémem, který negativně ovlivňuje funkce české krajiny, je degradace zemědělské půdy, tedy ztráta či omezení schopnosti půdy plnit své přirozené funkce.
 - Zrychlená eroze půdy je důsledkem nevhodného hospodaření, které neposkytuje půdě dostatečnou ochranu před účinky větru a povrchového odtoku vody. V roce 2018 bylo vodní erozí ohroženo 56,7 % zemědělského půdního fondu (ZPF).
 - Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podloží hornin
 - Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí.
 - Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností.
 - Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod.
 - Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin.
 - Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny.
 - Rozvoj přírodě šetrných forem lesnictví a zemědělství, zvláště výběrného lesního hospodářství a ekologického zemědělství
 - Využívání potenciálu přírodních procesů při využívání a obnově krajiny s ohledem na změnu klimatu
 - Zavádění nových šetrných technologií a využívání poznatků při hospodaření v krajině, vč. precizního zemědělství
 - Tradiční způsoby udržitelného hospodaření v krajině, vč. tradičního rybářství a myslivosti
 - Účinnější realizace komplexních pozemkových úprav dostatečně reagujících na veřejné zájmy v krajině a projevy změny klimatu
 - Snižování velikosti půdních bloků a pěstebních ploch

- Biodiverzita
 - Invazní nepůvodní druhy závažně ohrožují druhy původní a přírodní stanoviště, působí ekonomické škody, negativně ovlivňují ekosystémové služby. V roce 2018 bylo na území ČR detekováno 61 invazních druhů rostlin (např. bolševník velkolepý, křídlatky, netýkavka žláznatá, vlčí bob mnoholistý nebo pajasan žláznatý).
 - Zvýšení ekologické stability krajiny.
 - Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny.
 - Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť.
 - Integrace ochrany biologické rozmanitosti do udržitelného obhospodařování lesů a zemědělské krajiny
 - Zapojení hospodařících subjektů a vlastníků nemovitostí do péče o přírodní a krajinné hodnoty
 - Posílení role krajinného plánování v rámci územního plánování při ochraně přírodních a krajinných hodnot
 - Rozšiřování soustavy ZCHÚ
 - Realizace opatření na podporu funkčnosti ÚSES
 - Využívání možných synergií ochranných nástrojů různých resortů
 - Širší využití ekosystémových přístupů a přirozených funkcí krajiny
 - Využívání hodnocení ekosystémových služeb v rozhodovacích procesech
 - Multioborová spolupráce (ochrana přírody, územní plánování, pozemkové úpravy aj.) při zlepšování stavu krajiny
 - Zlepšení realizace a doplnění Územního systému ekologické stability (ÚSES)
 - Aktivizace veřejnosti v rozhodování o využití krajiny
 - Důsledná vazba dotací a plateb poskytovaných zemědělcům na používání ekologicky šetrných způsobů obhospodařování půdy

- Sídla, urbanizace
 - Pro naplňování lidských potřeb v urbanizovaném prostředí jsou významně využívány složky životního prostředí, z čehož vyplývají tlaky na ekosystémy. V rámci „lineárního systému“ města je spotřebováno více než 75 % přírodních zdrojů, produkuje se více než 50 % celosvětového odpadu a dochází k vypuštění 60–80 % skleníkových plynů. Zrychlující se trend urbanizace vede ke zvyšování požadavků na budovy a infrastrukturu, zvyšování spotřeby výrobků, služeb a přírodních zdrojů. Nárůst urbanizovaných ploch způsobuje trvalou ztrátu zemědělské půdy a omezuje infiltraci vody do půdy. V urbanizovaných oblastech tak dochází ke vzniku negativních jevů, jakými jsou např. znečištěné ovzduší, zvýšená hladina hluku, světelné znečištění a zvýšená hustota dopravy.
 - Rozvoj zelené infrastruktury - tyto prvky mají společně mnohostranný pozitivní vliv (vegetace zelených střeš zadržuje vodu, snižuje tepelné ztráty o 10–30 %, ukládá CO₂, snižuje prašnost, hlučnost, podporuje biodiverzitu rostlinných a živočišných druhů a ovlivňuje mikroklima oblastí a zvyšuje tak kvalitu lidského života).
 - Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury.
 - Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech.
 - Realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření v kombinaci s technickými opatřeními při respektování dynamiky průtoků v sídlech
 - Využití brownfieldů
 - Zlepšení mikroklimatických podmínek v sídlech (sídlní zeleň, hospodaření se srážkovými vodami apod.)

- Existence dobrých příkladů ekologicky funkčních měst a pokročilých technologií
 - Aktivizace veřejnosti při rozvíjení zeleně v sídlech, vč. komunitních řešení neveřejných prostor
 - Zlepšení biodiverzity zelenou infrastrukturou
 - Budování zelených parkovišť – zvýšení zadržování vody
- Obyvatelstvo, veřejné zdraví
 - Zatížení obyvatelstva a krajiny hlukem je řešeno na úrovni EU směrnicí 2002/49/ES, světelné znečištění zatím není na mezinárodní ani celoevropské úrovni podchyceno. ČR při formulaci strategického rámce ČR 2030 zohlednila potřebu snižovat hluk a přispět tak ke zlepšení zdraví obyvatel. Jedním z kroků, které by k tomu měly vést je dodržování příslušných hlukových limitů.
 - Legislativní ukotvení problematiky tichých oblastí ve volné krajině.
 - Realizace vhodných protihlukových opatření u vybraných silnic a železnic snižujících negativní dopad na krajinný ráz.
 - Zohlednění potřeby snižování hlukové zátěže při plánování dopravní obslužnosti území.
 - Výzkum a podpora aplikace technologií, které sníží hlukovou zátěž obyvatelstva i krajiny.
 - Výzkum a zavedení monitoringu vlivu hluku na biodiverzitu, aplikace výsledků do praxe s využitím nástrojů posuzování vlivů apod.
 - Osvěta a zajištění přístupu k informacím o hluku.
 - Úprava a zajištění závaznosti technických požadavků na stavby, konkrétně hodnot přípustného světelného znečištění (správná instalace svítidel, vhodné technické doplňky apod.).
 - Implementace kritérií pro odpovědné veřejné zakázky na osvětlení dopravní infrastruktury.
 - Existence a nastavení ekonomických aspektů a technologií na snižování světelného znečištění a hlukové zátěže.
 - Vyhlášení tiché oblasti ve volné krajině.
 - Osvěta o světelném znečištění v odborné i laické společnosti.
 - Úprava legislativy k vyhlášení tichých oblastí.
 - Podpora obcí zaměřená na pořízení adekvátního veřejného osvětlení.
 - Výstavba obchvatů měst a protihlukových opatření v blízkosti sídel.
 - Zavádění automatických systémů řízení osvětlení.

Zhodnocení

Z celého dokumentu *Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050* byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované změny č. 2 územního plánu Nelahozeves. Výše uvedený dokument nezasahuje přímo do rozvojových a specifických oblastí řešeného území. Podrobné vyhodnocení referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Popis dokumentace

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR.

Aktualizace Strategie navazuje na komplexní vyhodnocení předcházejícího dokumentu z roku 2005. Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území ČR a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity.

Přehled vybraných poznatků a cílů k ochraně životního prostředí v této dokumentaci:

- **Ovzduší a klima**
 - Zvyšuje se výskyt klimatických extrémů, šíří se v kombinaci s fragmentací krajiny, šířením invazních druhů a mizí některé druhy, fragmentovaná krajina neumožňuje přirozenou migraci a dalšími faktory se zvyšuje riziko ohrožení jednotlivých populací i celých druhů.
- **Voda**
 - V podmínkách České republiky je očekáváno ohrožení vodního režimu a v důsledku též vodních ekosystémů především časovou a prostorovou změnou distribuce srážek, tj. prodloužením suchých období či naopak intenzivnějšími přívalem deště. V souvislosti se změnou klimatu lze očekávat vyšší spotřebu vody z toků v zemědělství, komunálním hospodářství, energetice a dalších odvětvích, zároveň dopady změny klimatu mohou snížit počet využitelných vodních zdrojů a vydatnost těch zbývajících.
 - Účinným nástrojem pro zvládání významných i běžných vodohospodářských problémů a zlepšování stavu vodních útvarů včetně biodiverzity se stalo plánování v oblasti vod v souladu s WFD, konkrétně ukotvené národními a dílčími plány povodí. ČR je smluvní stranou Úmluvy o mokřadech, majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (Ramsarské úmluvy).

Pozn.: Některá z opatření navržených pro řešení následků sucha mohou být v přímém rozporu s ochranou biodiverzity. Odvodněné mokřady, plavební nádrže nebo vodní nádrže mají menší retenční kapacitu než přirozené biotopy, a to zejména v kritických obdobích sucha, kdy výparem z vodní hladiny nepříznivě ovlivňují bilanci toku apod.
- **Půda a horninové prostředí**
 - Znění Ústavy ČR, která ukládá chránit zemědělskou půdu jako přírodní zdroj, se promítá do celé řady dílčích zákonů, jako je zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V resortu životního prostředí je ochrana půdy jedním z klíčových témat Státní politiky životního prostředí v rámci cíle 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí.
 - V problematice těžby nerostných surovin představuje klíčový dokument Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (aktuálně schvalovaná verze 6/2016), která ukládá stanovení prostorových limitů i časových termínů pro dobývání nerostných surovin v zásadách územního rozvoje.
 - Hlavním nástrojem společné zemědělské politiky EU v ČR zůstává Program rozvoje venkova, mezi jehož hlavní cíle patří obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství zejména prostřednictvím agroenvironmentálně-klimatických opatření a podpory krajinné infrastruktury.
- **Biodiverzita**
 - Klimatické změny mohou zesílit dopady invazních druhů na biodiverzitu i hospodářství a zároveň umožnit etablování nebo šíření dalších invazních druhů, pro něž na našem území dosud nebyly vhodné podmínky (rozmnožování želvy nádherné, přežívání vodního hyacintu atp.).
- **Krajinný ráz, kulturní dědictví**
 - Zavádění a rozšiřování plodin s neověřenými nebo nepříznivými dopady na přírodu a krajinu může mít zásadně negativní vliv v oblastech citlivých z hlediska péče o přírodní a krajinné dědictví.

- Sídla, urbanizace
 - Problematiku potřeby ochrany a zvýšení biodiverzity v sídlech lze v ČR vztáhnout na téměř všechna větší sídla s kompaktní urbanistickou strukturou, kde je nižší podíl egetační složky. V tomto směru je nezbytné poskytnout místním samosprávám dostatečné množství informací a příklady dobré praxe, což by mělo být hlavním cílem SOBR v této oblasti.
 - Ve většině případů není při územním plánování zohledněna potřeba vytvářet zelenou infrastrukturu, která by zvýšila potenciál rozvoje biodiverzity ve městech.
 - Chybí komunikační strategie pro veřejnost orientovaná na obyvatele měst a větších sídel, která by poskytla základní informace o možnostech ochrany biodiverzity v městském prostředí a identifikovala možnosti, jak se může širší veřejnost zapojit svépomocí i za využití státní podpory. Chybí i adekvátní podpora občanským aktivitám typu zakládání komunitních zahrad aj.

Zhodnocení

Z celého dokumentu *Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025* byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované změny č. 2 územního plánu Nelahozeves. Výše uvedený dokument nezasahuje přímo do rozvojových a specifických oblastí řešeného území. Podrobné vyhodnocení referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

STŘEDNĚDOBÁ STRATEGIE (DO ROKU 2020) ZLEPŠENÍ KVALITY OVZDUŠÍ V ČR

Popis dokumentace

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v České republice shrnuje výstupy Národního programu snižování emisí České republiky a programů zlepšování kvality ovzduší pro jednotlivé zóny a aglomerace. Dokument byl zpracován na základě Dohody o partnerství pro programové období 2014-2020 a Národního programu reforem ČR a bude sloužit jako podklad k čerpání finančních prostředků z operačních programů v letech 2014-2020. Strategie je připravena pro období do roku 2020 s výhledem do roku 2030. Hlavním cílem Strategie je dosažení imisních limitů na celém území České republiky do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současně koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. K jeho dosažení je ve Strategii obsažen seznam opatření na národní i regionální úrovni, včetně identifikace finančních zdrojů, ze kterých bude možné jejich realizaci financovat.

Strategie bude implementována na národní úrovni pomocí Národního programu snižování emisí ČR (NPSE) a na regionální úrovni pomocí Programů zlepšování kvality ovzduší (PZKO) v 7 zónách a 3 aglomeracích ČR. Strategie obsahuje seznam opatření ze sektorů energetiky, průmyslu, dopravy, zemědělství atd. Konkrétní opatření, včetně jejich podrobného popisu jsou stanovena v návrhové části NPSE či jednotlivých PZKO.

Strategie byla schválena v roce 2015 a její platnost je do roku 2020. Nebyla, ale dosud nahrazena žádnou aktualizací, nebo jinou koncepcí.

Zhodnocení

Z celého dokumentu *Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR* byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzované změny č. 2 územního plánu Nelahozeves. Výše uvedený dokument nezasahuje přímo do rozvojových a specifických oblastí řešeného území. Podrobné vyhodnocení referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

II.A.2. Krajská úroveň strategických dokumentací

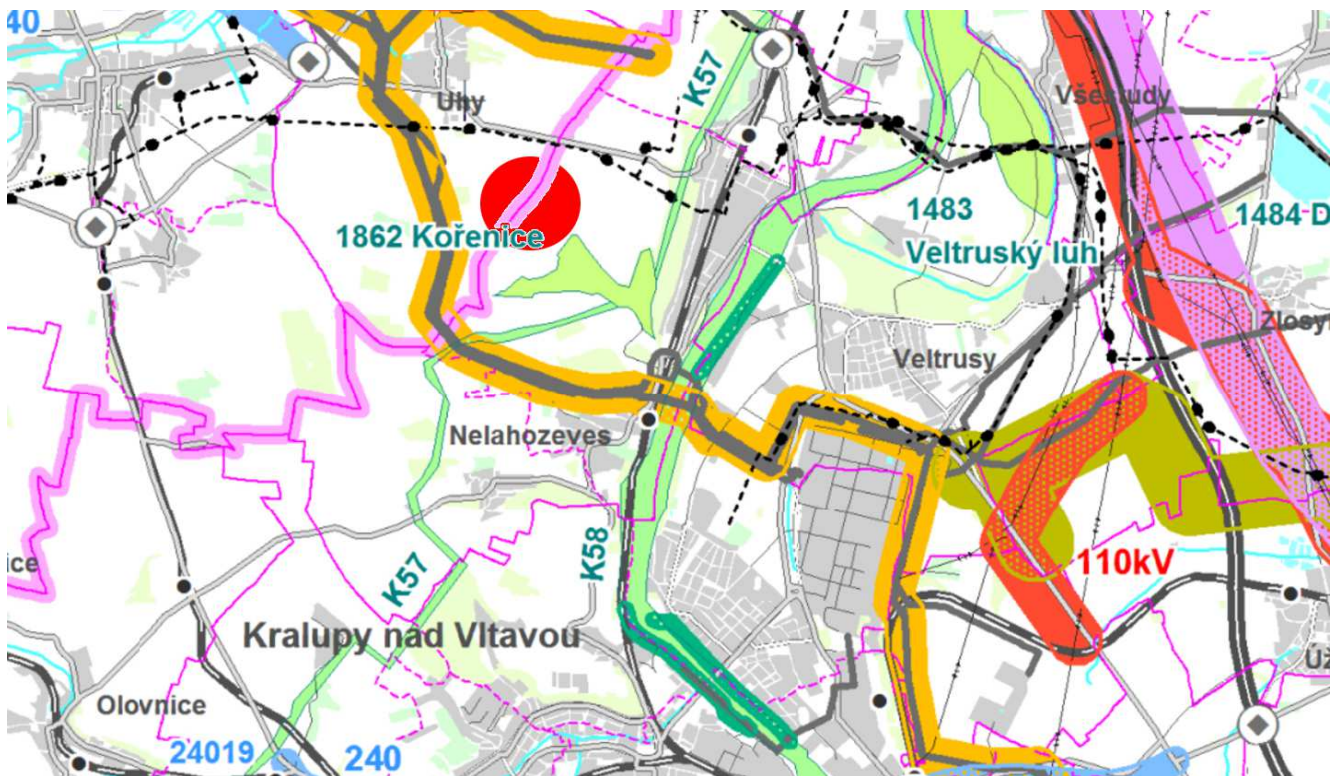
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Popis dokumentace

ZÚR stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Zhodnocení

Z celého dokumentu *Zásady územního rozvoje Středočeského kraje* byly vybrány kapitoly týkající se vedení ÚSES. Výše uvedený dokument nezasahuje ale přímo do rozvojových a specifických oblastí řešeného území. Podrobné vyhodnocení referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.



Obr.: Plochy a koridory nadmístního významu – ZÚR Výkresy. Z mapového výřezu je patrné vymezení regionálního biocentra Kořenice číslo 1862 v blízkosti plochy Vs vymezené posuzovanou změnou č. 2 územního plánu Nelahozeves. Ta je na výřezu mapy vyznačena červenou elipsou. Zdroj: <https://zur.webmap.cz/stredocesky/z02/zur/vykresy/plochy-a-koridory-nadmistniho-vyznamu>

Strategie rozvoje Středočeského kraje 2019-2027 (s výhledem do 2030)

Popis dokumentace

Střednědobá strategie, jako klíčový dokument pro koordinaci rozvoje území v rámci orgánů kraje, zastává významnou roli při podpoře regionálního rozvoje. Jejím hlavním účelem je zvýšit povědomí o hlavních potřebách kraje, mobilizovat jeho vlastní kapacity a zdroje, využít znalosti místních činitelů a odborníků a stanovit směr budoucího vývoje kraje.

Na základě vize kraje jsou definovány dlouhodobé rozvojové cíle, strategické směry a prioritní oblasti. Pro tyto prioritní oblasti jsou formulována konkrétní opatření, která mohou přispět k dosažení stanovených cílů. Tato návrhová část strategie představuje soubor propojených strategických opatření, která jsou nezbytná pro dosažení dlouhodobé rozvojové vize kraje.

Pro krátkodobou implementaci strategického rámce se využívá Akční plán. Tento plán umožňuje úzkou koordinaci rozvojových záměrů s investičními prioritami kraje a s dostupnými rozpočtovými možnostmi a omezeními. Akční plán je aktualizován po schválení rozpočtu kraje a pečlivě reflektuje dlouhodobou strategii a stanovené priority. Zároveň poskytuje přehled aktuálních úkolů, které jsou nezbytné pro operativní plánování a reakci na aktuální výzvy v rámci Programového období EU (2021 - 2027/30).

Zhodnocení

Z celého dokumentu nebyly vybrány žádné kapitoly. Výše uvedený dokument nezasahuje přímo do rozvojových a specifických oblastí řešeného území. Podrobné vyhodnocení referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

Územní energetická koncepce Středočeského kraje 2019-2043

Popis dokumentace

Koncept (ÚEK SČK) přesněji definuje a rozvíjí cíle státní energetické koncepce a stanovuje strategii pro jejich dosažení. Současně slouží jako základ pro tvorbu principů územního rozvoje a územního plánování. Tato koncepce vznikla na základě závěrů Zprávy o implementaci územní energetické koncepce SČK z roku 2017, jejímž cílem bylo posoudit, jak byly dosaženy cíle původní územní energetické koncepce z roku 2004. Koncepce je závazným podkladem pro územní plánování.

Zhodnocení

Z celého dokumentu *Územní energetická koncepce Středočeského kraje* nebyly vybrány žádné kapitoly. Výše uvedený dokument nezasahuje přímo do rozvojových a specifických oblastí řešeného území. Podrobné vyhodnocení referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Popis dokumentace

Plán rozvoje vodohospodářské infrastruktury Středočeského kraje (PRVK) má za hlavní cíl provést podrobnou analýzu podmínek pro dosažení požadovaného standardu vodohospodářské infrastruktury v SČK. Tento dokument formuluje strategickou koncepci optimálního rozvoje pitné vody, kanalizace a odpadního vodního hospodářství. Zároveň určuje prioritní postup pro jednotlivé lokality v rámci studovaného území, s ohledem na naléhavost problémů, vlastnické vztahy, finanční možnosti a ekonomickou udržitelnost navrhovaných opatření.

Zhodnocení

Z celého dokumentu *Územní energetická koncepce Středočeského kraje* nebyly vybrány žádné kapitoly. Výše uvedený dokument nezasahuje přímo do rozvojových a specifických oblastí řešeného území. Podrobné vyhodnocení referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Popis dokumentace

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (dále také „POH SK“) je zpracován na základě § 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o odpadech“). Podle tohoto ustanovení kraj zpracovává plán odpadového hospodářství v samostatné působnosti.

Plán odpadového hospodářství musí být v souladu se závaznou částí plánu odpadového hospodářství České republiky (dále také „POH ČR“). Závazná část POH ČR pro období 2015 - 2024 je vyhlášena nařízením vlády č. 352/2014 Sb.

Účelem POH SK je zajištění trvale udržitelného a ekonomicky únosného systému hospodaření s odpady vznikajícími na území Středočeského kraje (i mimo něj) při dosažení zákonných cílů v oblasti nakládání s odpady stanovených zákonnými normami ČR.

Krajské úřady především v rámci správních řízení vydávají souhlasy k provozování zařízení pro nakládání s odpady a kontrolují a vyjadřují se k zařízením pro nakládání s odpady, především ke skládkám odpadů, k zařízením ke sběru a výkupnu odpadů. Rovněž kontrolují, jak jsou právními osobami, fyzickými osobami oprávněnými k podnikání a obcemi dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí ministerstva (MŽP) a jiných správních úřadů v oblasti odpadového hospodářství. Stejně tak zajišťují metodickou činnost pro obce a jejich obecní úřady a vyjadřují se k legislativním normám navrhovaným ze strany Ministerstva životního prostředí ČR (dále také „MŽP“), jako ústředního orgánu státní správy v OH.

Zhodnocení

Z celého dokumentu *Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje* nebyly vybrány přímo žádné kapitoly. Výše uvedený dokument nezasahuje přímo do rozvojových a specifických oblastí řešeného území. Podrobné vyhodnocení referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

5.9. Zařízení pro odstraňování odpadů

Na území Středočeského kraje se nachází 25 skládek na odstraňování odpadů. Z toho jsou 3 skládky určené pro skládkování inertních odpadů, 21 skládek na odpady kategorie ostatní a z toho 3 skládky jsou kombinované i pro nebezpečné odpady a 1 skládka na nebezpečný odpad. Přehled skládek je uveden v tabulce č. 91.

Tabulka č. 90: Skládky na území Středočeského kraje

Číslo v mapě	ID souhlasu	název	provozovatel	obec	Druh skládky	Kapacita (m ³)
S19	CZS00817	Regionální skládka Uhy – skládka TKO	Skládka Uhy, spol. s r.o.	Uhy	S-OO	1179000

Obr.: Tabulka z plánu odpadového hospodářství - Středočeského kraje pro období 2016 až 2025 - Analytická část.

II.A.3. Regionální a komunální úroveň strategických dokumentací

Strategický plán města Kralupy nad Vltavou 2018-2033

Popis dokumentace

Strategický plán (také rozvojový plán) rozvoje města Kralupy nad Vltavou představuje základní orientaci rozvoje města v dlouhodobějším období v letech 2018 – 2033. Jedná se o strategický dokument, pomocí něhož bude samosprávou města zabezpečována koordinace strategických aktivit, které významným způsobem ovlivňují život obyvatel města, a to ve stanoveném časovém horizontu. Strategický plán byl vytvořen na základě podkladů z vypracované analýzy města, podnětů z výsledků dotazníkového šetření a hlavně ze záměrů vedení města, příspěvkových organizací, zástupců předních podnikatelských subjektů ve městě a zástupců z řad veřejnosti.

Zhodnocení

Z celého dokumentu *Strategický plán města Kralupy nad Vltavou 2018-2033* nebyly vybrány žádné kapitoly. Výše uvedený dokument nezasahuje přímo do rozvojových a specifických oblastí řešeného území. Podrobné vyhodnocení referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY NAD VLTAVOU B –

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – KARTA OBCE NELAHOZEVES

ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ

- Územní systém ekologické stability
 - Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21) ANO
 - Regionální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21) ANO
 - Lokální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21) ANO
 - Lokální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21) ANO

- Ochrana vodních zdrojů
 - Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma (ÚAP, část A, jev č. 44) ANO
 - Zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod (ÚAP, část A, jev č. 46) ANO
- Nerostné suroviny
 - Ložiska nerostných surovin (ÚAP, část A, jev č. 60) ANO
 - Dobývací prostory (ÚAP, část A, jev č. 57) ANO

Negativum: Zhoršené obytné prostředí vzhledem k těžbě nerostů (ZIV) Pozitivum: Pozitivní vliv příjmů z těžby nerostů na ekonomiku obce (HOS)

- Chráněná ložisková území (ÚAP, část A, jev č. 58) ANO
- Kvalita ovzduší a ekologické zátěže
 - Oblasti s překročenými imisními limity (ČHMÚ, tabelární přehled, 2011, ÚAP, část A, jev č. 65) ANO

Negativum: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k překročení imisních limitů pro ochranu zdraví (ZIV)

- Stacionární zdroje znečištění ovzduší (ÚAP, část A, jev č. 119) ANO

Negativum: Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (ZIV)

- Staré zátěže území a kontaminované plochy (ÚAP, část A, jev č. 64) ANO

Negativum: Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch (ZIV)

- Sklárky a jejich ochranná pásma, spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich ochranná pásma (ÚAP, část A, jev č. 85, 86) ANO

Negativum: Zhoršená kvalita obytného prostředí existencí sklárky nebo spalovny (SOC)

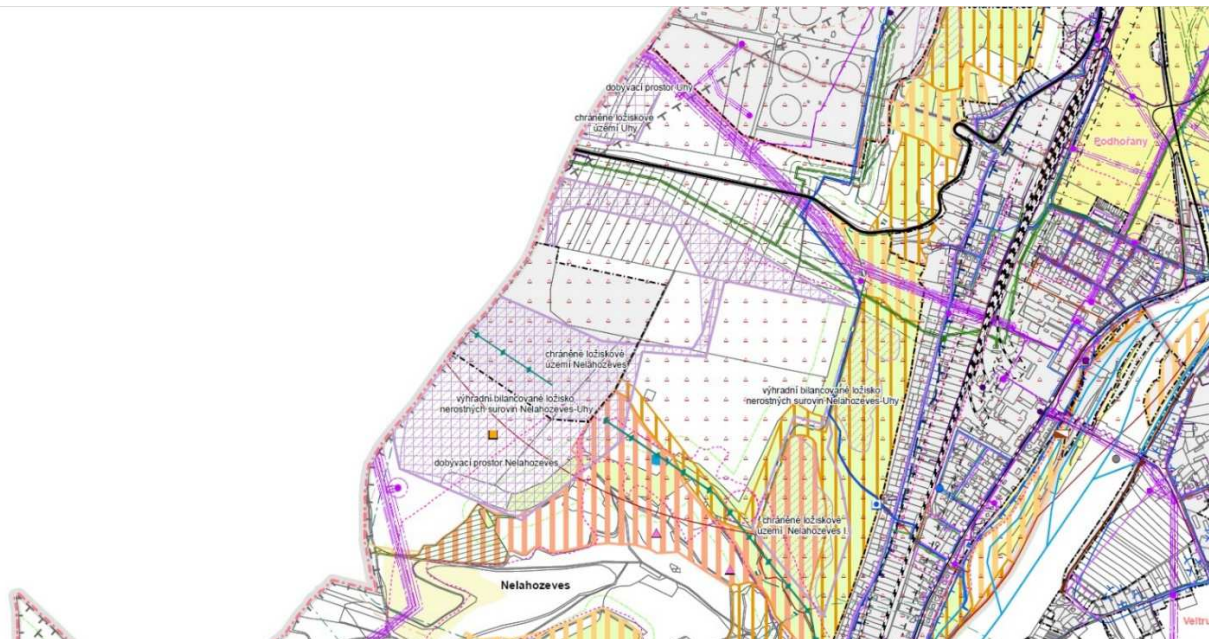
POŽADAVKY NA ODSTRANĚNÍ NEBO ZMÍRNĚNÍ VLIVŮ NEGATIV V ÚZEMÍ, NA VYUŽITÍ POTENCIÁLŮ ROZVOJE ÚZEMÍ A NA SNÍŽENÍ NEVYVÁŽENÉHO VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území

- Příznivé životní prostředí
 - Zhoršené obytné prostředí vzhledem k těžbě nerostů
 - Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k překročení imisních limitů pro ochranu zdraví
 - Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší
 - Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch
 - Ohrožení půdní složky a její biodiverzity vodní a větrnou erozí
 - Nízká úroveň koeficientu ekologické stability

- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod
- Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfieldů
 - Požadavky na využití potenciálů rozvoje území: Příznivé životní prostředí - Hospodářský rozvoj
- Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k existenci rozvojové oblasti
- Pozitivní vliv příjmů z těžby nerostů na ekonomiku obce
- Výborné dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice
- Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy
- Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě
- Zastavěné území napojené na plyn
- Nízký podíl nezaměstnaných osob v obci
- Využití nabídky pracovních příležitostí v mikroregionu
- Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje
- Využití ploch brownfieldů pro rozvoj ekonomických aktivit
 - Pro příznivé životní prostředí
- Mírnit dopady těžby nerostů na obytné prostředí
- Odstranit nebo minimalizovat projevy stacionárních zdrojů znečištění ovzduší
- Odstranit nebo minimalizovat negativní projevy starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch
- Mírnit dopady vodní a větrné eroze na půdní složku a její biodiverzitu
- Vytvořit podmínky k navýšení úrovně koeficientu ekologické stability
- Vytvořit podmínky pro vznik čistírny odpadních vod
- Odstranit nebo znovu využít plochy brownfield
- Hospodářský rozvoj - Soudržnost společenství obyvatel
- Mírnit dopady existence skládky nebo spalovny

Grafická část ÚAP - 5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SO ORP KRALUPY



Obr.: Grafická část ÚAP - 5. úplná aktualizace územně analytických podkladů SO ORP Kralupy - výkres limitů využití území orp kralupy nad vltavou. Zdroj: <https://www.mestokralupy.cz/mestsky-urad/uzemni-plany-obci-v-orp-kralupy-nad-vltavou/uzemne-planovaci-podklady/uzemne-analyticke-podklady/>

Zhodnocení výkresu pro plochu Vs vymezenou posuzovanou změnou č. 2 územního plánu:

- Těsně podle území vede produktovod (ropovod). Ropovod je zakreslen také ve výkresech aktuálně platného ÚP Nelahozeves.
- Jedinou zmínkou je popis ochranného pásma MERO z roku 2012: „Podle našich informací se v blízkosti záměru nachází ochranné pásmo produktovodu CTR Nelahozeves (MERO). Požadujeme, aby si žadatel opatřil stanovisko společnosti MERO k záměru, aby byl vyloučen vliv záměru na zařízení MERO.“⁴
- Zájmové území je prakticky celé „Výhradním bilancovaným ložiskem nerostných surovin Nelahozeves-Uhy“.
- Zájmové území je dle výkresu ZUR „Dobývacím prostorem Nelahozeves“ společnosti KÁMEN Zbraslav a.s.. V zájmovém území resp. v celém území pískovny už těžba štěrkopísku neprobíhá. Kámen Zbraslav a.s. zde dokončuje rekultivační práce podle schváleného plánu rekultivace.

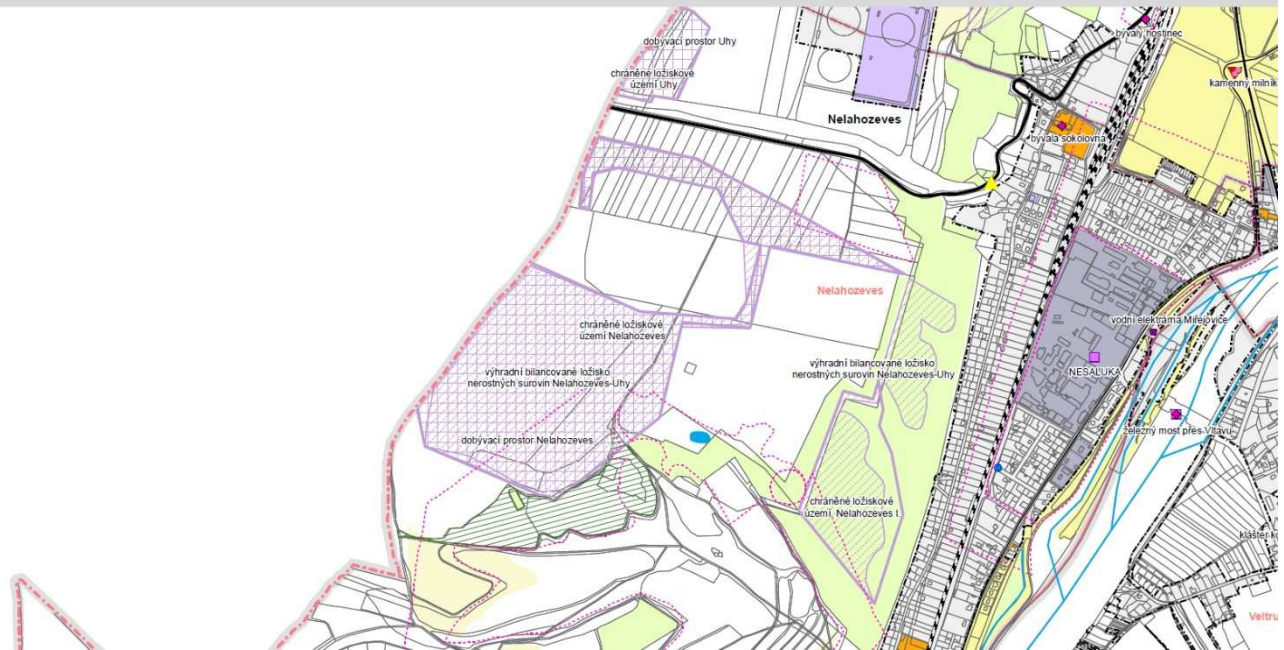
⁴ <https://nela.cz/wp-content/uploads/2010/09/pripominky-osn.pdf>



Obr.: Grafická část ÚAP - 5. úplná aktualizace územně analytických podkladů SO ORP Kralupy - Výkres problémů území ORP Kralupy nad Vltavou. Zdroj: <https://www.mestokralupy.cz/mestsky-urad/uzemni-plan-y-obci-v-orp-kralupy-nad-vltavou/uzemne-planovaci-podklady/uzemne-analyticke-podklady/>

Zhodnocení výkresu pro plochu Vs vymezenou posuzovanou změnou č. 2 územního plánu:

- Zájmové území je prakticky celé „Dobývacím prostorem“.



VÝKRES HODNOT ÚZEMÍ

1 : 10 000

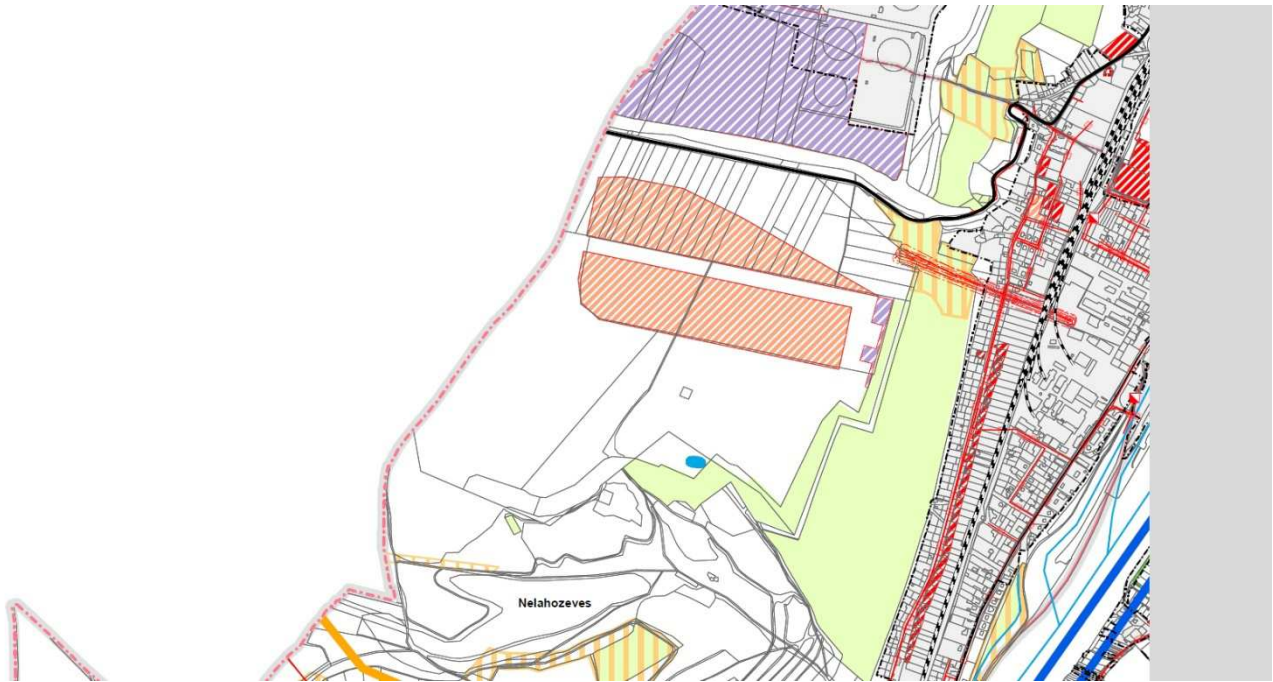
LEGENDA

Přírodní hodnoty	Kulturní hodnoty	Civilizační hodnoty	Orientační údaje
památný strom, skupina stromů	architektonicky cenná stavba, soubor	plochy bydlení	hranice zastavěného území
významný krajinný prvek registrovaný	historicky významná stavba, soubor	plochy rekreace	hranice správního obvodu ORP
přírodní rezervace	místo významné události	plochy občanského vybavení	hranice obce
přírodní památka	významná stavební dominanta	plochy veřejných prostranství	hranice katastrálního území
NATURA 2000 - evropsky významná lokalita	významný vyhlídkový bod	plochy smíšené obytné	Dolany název obce
přírodní park	nemovitá národní kulturní památka	plochy dopravní infrastruktury	Debrno název katastrálního území
přechodně chráněná plocha	nemovitá kulturní památka	plochy technické infrastruktury	
dobývací prostor	urbanistické hodnoty	plochy výroby a skladování	
chráněné ložiskové území	vesnická památková zóna	plochy smíšené výrobní	
výhradní bilancované ložisko nerostných surovin	archeologická naleziště I. a II. typu	dálnice	
prognózní zdroj nerostných surovin		silnice I. třídy	
vodní zdroj		silnice II. třídy	
vodní tok		silnice III. třídy	
vodní plocha		železniční trať	
les			
I. třída ochrany ZPF			
II. třída ochrany ZPF			

Obr.: Grafická část ÚAP - 5. úplná aktualizace územně analytických podkladů SO ORP Kralupy - Výkres hodnot území ORP Kralupy nad Vltavou. Zdroj: <https://www.mestokralupy.cz/mestsky-urad/uzemni-plany-obci-v-orp-kralupy-nad-vltavou/uzemne-planovaci-podklady/uzemne-analyticke-podklady/>

Zhodnocení výkresu pro plochu Vs, která je vymezená posuzovanou změnou č. 2 územního plánu:

- Zájmové území je prakticky celé „Dobývacím prostorem“.



VÝKRES ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

1 : 10 000

LEGENDA

<p>návrh územní rezerva</p> <p>Plochy s rozdílným způsobem využití</p> <ul style="list-style-type: none"> plochy bydlení plochy smíšené obytné plochy občanské vybavenosti plochy rekreace plochy veřejných prostranství plochy výroby a skladování plochy smíšené výrobní plochy dopravní infrastruktury plochy technické infrastruktury plochy lesní plochy zelené plochy vodní a vodohospodářská plochy přírodní plochy zemědělské plochy těžby nerostů plochy smíšené nezastavěného území plochy specifického využití <p>Ostatní záměry</p> <ul style="list-style-type: none"> ostatní jiné záměry plochy bydlení plochy smíšené obytné plochy rekreace plochy veřejných prostranství plochy výroby a skladování plochy dopravní infrastruktury plochy lesní plochy zelené plochy těžby nerostů <p>Doprava</p> <ul style="list-style-type: none"> vysokorychlostní železniční trať silnice II. třídy 	<p>návrh</p> <p>Radiokomunikační spoje</p> <ul style="list-style-type: none"> elektronické komunikační zařízení <p>Zásobování elektrickou energií</p> <ul style="list-style-type: none"> elektrická stanice nadzemní a podzemní vedení elektrické sítě ochranné pásmo elektrického vedení <p>Zásobování vodou</p> <ul style="list-style-type: none"> prameniště vodojem čerpací stanice vodovodu vodovodní řád <p>Kanalizace</p> <ul style="list-style-type: none"> čistírna odpadních vod čerpací stanice kanalizace kanalizační stoka <p>Ropovod</p> <ul style="list-style-type: none"> ropovod <p>Ochrana přírody</p> <ul style="list-style-type: none"> památný strom <p>Protipovodňová opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> protipovodňová hráz <p>Koridory změn dle ZÚR</p> <ul style="list-style-type: none"> silnice II. třídy vysokorychlostní trať plynovod VTL ropovod vedení VVN vodovodní řád protipovodňová opatření 	<p>Územní systém ekologické stability</p> <ul style="list-style-type: none"> nadregionální biocentrum nadregionální biokoridor regionální biocentrum regionální biokoridor lokální biocentrum lokální biokoridor <p>Orientační údaje</p> <ul style="list-style-type: none"> hranice zastavěného území hranice správního obvodu ORP hranice obce hranice katastrálního úřadu <p>Dolany</p> <ul style="list-style-type: none"> název obce název katastrálního území dálnice silnice I. třídy silnice II. třídy silnice III. třídy železniční trať, vlečka vodní tok vodní plocha les
--	--	---

Obr.: Grafická část ÚAP - 5. úplná aktualizace územně analytických podkladů SO ORP Kralupy - Výkres záměrů. Zdroj: <https://www.mestokralupy.cz/mestsky-urad/uzemni-planovaci-podklady/uzemne-analyticke-podklady/>

Zhodnocení výkresu pro plochu Vs, která je vymezená posuzovanou změnou č. 2 územního plánu:

- V bezprostřední blízkosti u zájmového území se nachází plochy určené dle UAP z roku 2021 jako: Návrh - plochy smíšené obytné. Tyto plochy (smíšené obytné v areálu pískovny) jsou převzaty ze starého ÚP Nelahozeves. Aktuálně platný ÚP Nelahozeves tyto plochy zrušil.

II.B. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Tab.: Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Složky ŽP	Referenční cíle ochrany životního prostředí
1. O vzduší a klima (doprava)	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy ale i stacionárních zdrojů ze skládky) 1.2. Optimalizace parkovacích a odstavných ploch
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2 Podpora staveb protipovodňové ochrany s důrazem na ochranu sídel a zadržení vody v krajině 2.3 Zlepšování stavu a ekologické funkce vodních útvarů
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezování nových záborů ZPF
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezování fragmentace přírodě blízkých částí krajiny
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinový ráz 5.2 Udržování a rozvoj kulturního dědictví venkovských lokalit (respektování kulturních dominant, údržba či obnova drobné sakrální architektury apod.) 5.3 U venkovských sídel respektování venkovského charakteru zástavby (nenarušovat zachovaná jádra obcí novodobou zástavbou, zvl. tam, kde se historický charakter zástavby dosud uchoval)
6. Sídla, urbanizace	6.1 Směrování rozvoje sídel do zastavitelného území obce, příp. do prostorů v jeho přímé návaznosti 6.2 Nezvyšování dopravní zátěže v sídlech
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšování kvality života obyvatel venkovských sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce 7.2 Snižování hlukové zátěže obyvatelstva v zastavěném území

III. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Předmětem kapitoly je výčet a popis jednotlivých charakteristik životního prostředí se zaměřením na klíčové složky nebo oblasti životního prostředí vzhledem k zaměření koncepce. Tento popis je doplněn o vyhodnocení jejich možného ovlivnění popisovaných složek posuzovanou dokumentací, přičemž u vybraných charakteristik životního prostředí je také vyhodnocen jejich předpokládaný vývoj v případě neuplatnění vyhodnocované dokumentace.

III.A Geomorfologické a geologické poměry

Katastr Nelahozevsi je tvořeno plasticky modelovanou kotlinou, která se svažuje od západu k Vltavě z velvarské pláně (asi 270 m nad mořem). Geologicky tvoří katastr současné Nelahozevsi převážně masivy druhohorního křídového útvaru (cenoman, turon), zpod čtvrtohorních nánosů tu vystupují na povrch rozmanité pískovce a opuky, těžené a vyvážené odtud pro svou vynikající kvalitu už ve středověku. Starší prvohorní permokarbon se nalézá většinou v nevelké hloubce pod křídou, jak to v minulém století dokazovalo zejména dolování kamenného uhlí u železničních tunelů a v Lešanech.

Nejvyšším bodem katastru je kopec Na viničkách (265 m n. m.), nejnižším hladina Vltavy (167 m n. m.).

Zájmovou lokalitu lze charakterizovat jako okraj široce rozevřené plošiny, výškově členěné táhlými hřbety s nevýraznými vrchy v blízkém okolí. K východu prudce klesá zalesněnými svahy k Vltavě. Vytěžená pískovna vytváří jihovýchodně od obce Uhy mírnou depresi, v níž je umístěna skládka.

Řešené území je zařazeno v následujících vyšších geomorfologických jednotkách (Demek, 1987):

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie (soustava):	Česká tabule
Oblast (podsoustava):	Středočeská tabule
Celek:	Dolnouherská tabule

V podrobné klasifikaci geomorfologických jednotek je řešené území klasifikováno následovně:

Okrsky:	VI B – 1 - B. Řípská tabule
	VI B – 1 – B - c. Lešanská plošina

Lešanská plošina je tvořena turonskými písčitymi slínovci a cenomanskými pískovci, které jsou kryty pleistocenními říčními štěrkopísky a sprašemi. Katastrální území Uhy je zemědělská oblast vrchovinného charakteru. Energie území je nízká.

Z hlediska geologických-horninových poměrů jsou v severo-východním segmentu zájmového území zastoupeny neznepevněné sedimenty zařazené do soustavy Sprašů a Sprašové hlíny. Stupeň zařazení je Pleistocén, oddělení Kvartér a útvar Kenozoikum.

Druhým zastoupeným druhem horniny je v jižní a jiho-západní části zájmového území fluvialní Sediment nezpevněný. Stupeň zařazení je Pleistocén, oddělení Kvartér a útvar Kenozoikum.

V širším okolí zájmového území se jedná o území přesně na rozhraní Středočeské tabule a tedy podcelků Lešanská plošina, Středolabské tabule a Lužecká kotlina. Uvedené geomorfologické celky se nacházejí na rozhraní mezi jednak nívnými uloženinami štěrků a štěrkopísků Labe a Vltavy a pak také na svazích pískovců a slínovců Turonu a cenomanu. Niže uložené horniny mohou být až proterozoického stáří.

Nad úrovní údolí Vltavy se mohou nacházet pleistocénní uloženiny různé mocnosti písků a na řadě míst překryté kvarterními nánosy spraší a vátých hlín. Půda v údolí Vltavy na naplaveninách je úrodná, naplavená, na svazích spíše méně úrodná, kamenitá a písčité. Nad úrovní údolí je pak půda hlinitopísčité. V horní části je půda kombinovaná s vátými sprašemi a písky a je proto náchylná k vodní erozi.



Obr.: Rajonizace geomorfologických poměrů. Červenou čarou je znázorněna plocha Vs, která je vymezená posuzovanou změnou č. 2 územního plánu. Zdroj: Data z 5. aktualizace UAP ORP Kralupy nad Vltavou. http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia_geomorfologie/MapServer/WMSserver

Eroze

Střední sklonitost území je udávána v rozmezí 3° - 7°, z tohoto důvodu je území postiženo vodní erozí. Povětrnostní poměry (převládají Z, S a SZ větry) však dovolují i vznik větrné eroze.

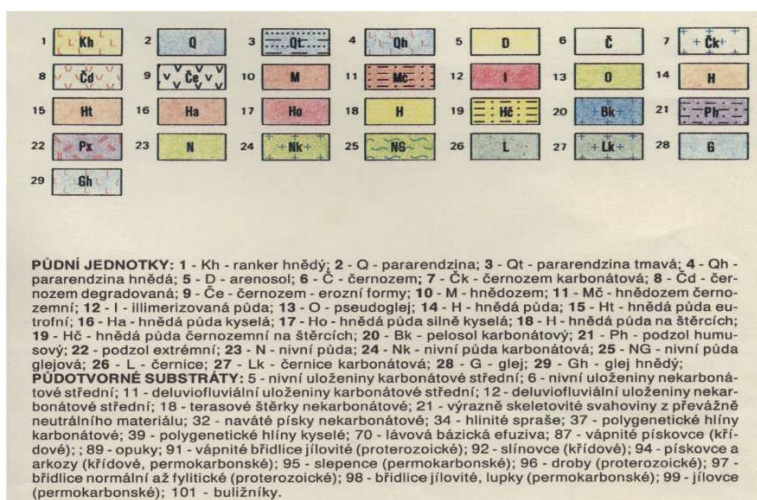
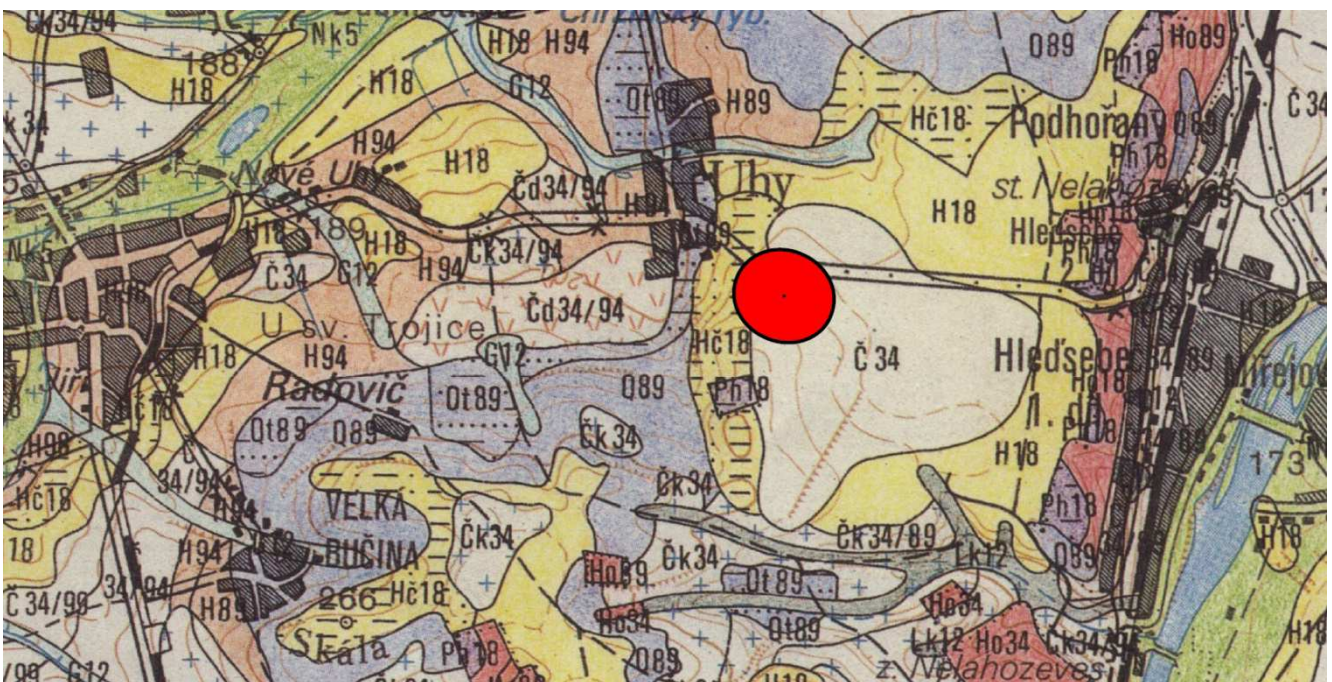
Seismicita území

Posuzovaná lokalita se nenalézá dle ČSN 73 0036 *Seismická zatížení staveb* v blízkosti seismicky aktivního území. Za seismickou oblast se považuje takové území, v němž se makroskopicky projevílo v historické době vědecky prokázané zemětřesení s intenzitou nejméně 60 M.C.S. stupnice. Z tohoto důvodu není třeba před výstavbou skládky zpracovat odborný posudek z hlediska seismicity oblasti a pro projektanta neplynou žádná omezení, která by z tohoto důvodu musel respektovat.

Jedná se o plyn, který je nepostřizitelný smysly. Po přeměně na izotopy polonia, vizmutu a olova (poločas rozpadu radonu je 3,8 dne), které mají schopnost vázat se na prachové částice v ovzduší, mohou být vdechovány do plic, kde mohou iniciovat karcinomy plic (téměř 30% všech onemocnění rakoviny je způsobeno radonem).

III.B Pedologické charakteristiky

Z pohledu půdních poměrů lze konstatovat, že zde převažují půdy převážně hlinité s výrazným zastoupením prachu. Dle Klasifikace půdních jednotek aktualizována podle Taxonomického klasifikačního systému půd ČR a World Reference Base for Soil Resources 2014, update 2015 se jedná o kambizemě s podzoly na terasových uloženinách. V širším okolí zájmového území se potom na spraších a sprašových hlínách vyvinuly mocné profily černozemí různých subtypů. Na aluviální náplavy a splachy v potočních nivách je vázán výskyt černic. Přejechod do Pražské plošiny tvoří pás hnědozemí na hlinitých spraších. Na vápnných jílovcích a slínovcích jsou významné plochy pararendzinu.



Obr.: Mapa půdních jednotek. Červenou elipsou je znázorněna plocha Vs.

Předmětem navrhované změny č. 2 ÚP, je změna části pozemků p.č. 284/38 a p.č. 284/60 z plochy smíšené nezastavěné území (N), na plochu smíšené výrobní – skládka (Vs). Plochy dotčené návrhem se nachází v území rekultivovaném po předchozí těžbě štěrkopísku. V současné době je jejich část propachtována a využívána k zemědělské činnosti. Jedná se o půdu s podprůměrnou produkční schopností, zařazenou do IV. třídy ochrany ZPF.

Pro charakteristiku půd v prostoru zájmového území je možno vycházet ze stanovených bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ), které jsou charakterizovány klimatickým regionem, hlavní půdní jednotkou, sklonitostí a expozicí, skeletovitostí a hloubkou půdy, jež specifikují hlavní půdní a klimatické podmínky hodnoceného pozemku podle systému, stanoveného vyhláškou MZe ČR ze dne 15. 12. 1998.

Z hlediska třídy ochrany půdy se prakticky celá plocha Vs, která je vymezená posuzovanou změnou č. 2 územního plánu, nachází na podprůměrných produkčních půdách.

Zábor PUPFL

Záměr nevyžaduje dočasný ani trvalý zábor PUPFL. Pozemky jižních svahů pískovny 284/80 a 284/33, ke kterým záměr přiléhá, jsou PUPFL. Záměr tedy bude v jižní a východní části v OP lesa (50 m).

III.C Hydrologické charakteristiky

Plochy posuzované změny územního plánu obce Nelahozeves se nachází dle mapy vodního hospodářství a ochrany vod v povodí⁵:

Hydrologické povodí I. Řádu:	Labe
Hydrologické povodí II. Řádu:	Vltava od Berounky po ústí a Labe od Vltavy po Ohři
Hydrologické povodí III. Řádu:	Vltava od Rokytky po ústí
Hydrologické povodí IV. Řádu:	Číslo hydrologického pořadí 1-12-02-0470-0-00

Vodní režim v krajině úzce souvisí se vznikem povodňových stavů. Podle výskytu povodňových stavů jsou stanovována záplavová území, to vše je specifikováno dle Zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon). V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury. V aktivní zóně je dále zakázáno: a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující od-tok povrchových vod, b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Odpadní vody

Splaškové vody

Během výstavby: Součástí zařízení staveniště vybraného zhotovitele budou také mobilní záchody a sociální zařízení. Není počítáno s vypouštěním odpadních vod do místní vodoteče/nádrže. Během provozu skládky nesmí dojít k změnám oproti stávající situaci. Spotřeba vody v etapě výstavby bude upřesněna v prováděcích projektech stavby, technické řešení výstavby záměru nevyžaduje významnou spotřebu vody. Potřebné množství vody pro průmyslové využití lze odebrat ze stávající studny. Pitná voda bude dovážena v PE lahvích.

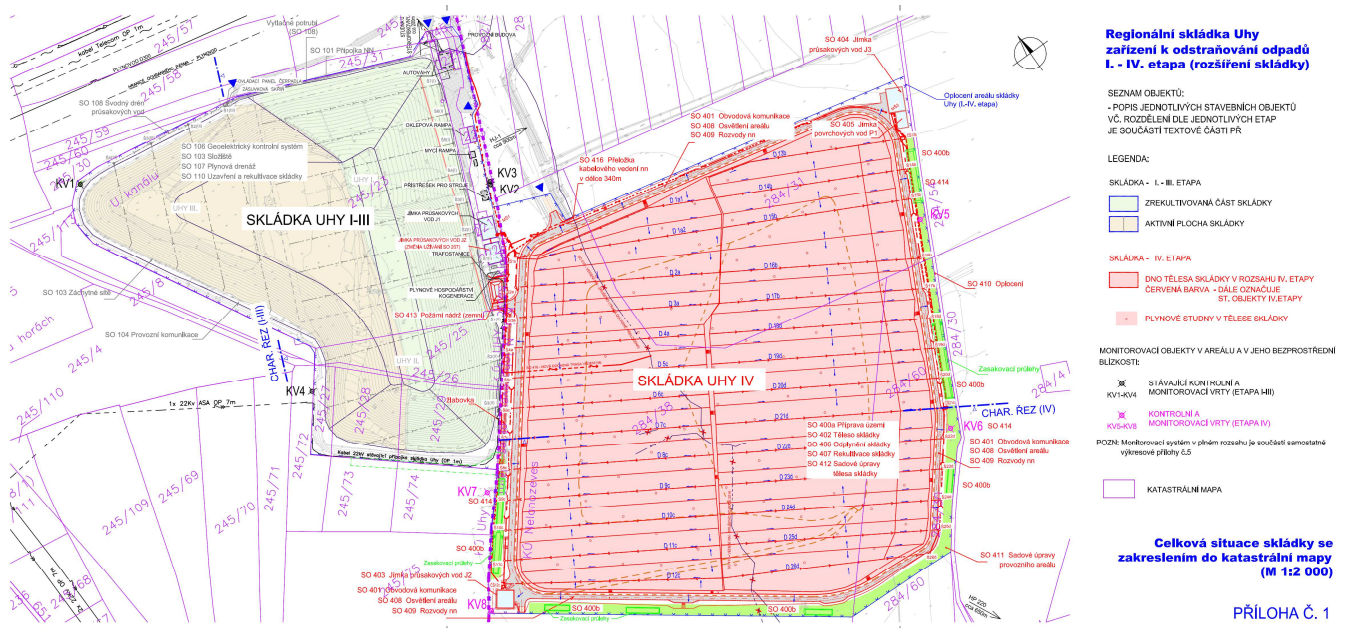
⁵ https://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&TMPL=MAPWND_MAIN

Dešťové vody

Během výstavby: Staveniště není zvodnělé, nejsou zapotřebí přípravné práce pro odvodnění staveniště. Dešťové vody budou přirozeně zasakovány.

Během skládkování: Dešťové vody z plochy původní skládky mohou být kontaminované kontaktem s uloženými odpady. Budou svedené do stávající retenční jímky skládky. Průsakové vody budou likvidované současným způsobem, tj. recirkulací do rekultivovaných částí skládky, prostřednictvím zasakovacích vrtů s rozlivem pod vrchními těsnícími vrstvami rekultivace. Tím dochází k podpoře metanogenze a zlepšení využívání skládkového plynu. Nedojde ke zvýšení odtoku dešťových vod.

Vnitřní odvodnění: Vnitřní odvodnění rozšiřované skládky je navrženo v souladu s normou ČSN 83 8033 - Skládkování odpadů – nakládání s průsakovými vodami. Vnitřní drenážní systém bude vybudován ve dně zabezpečeného prostoru skládky. Průsaková voda z této jímky je zpětně vrácena na skládku a odparem je postupně likvidována.



Obr.: Situace skládky Uhy s rozdělením etap I. – IV. (Etapy I.-III. jsou již uzavřené a po rekultivaci, etapa IV. je aktivní plocha).

Vyhodnocení

Na základě výše uvedeného popisu lze akceptovat údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaný vývoj.

Posuzovaná plocha nemá na hydrologické charakteristiky žádný patrný vliv. Řešené území leží mimo aktivní záplavové zóny. Plocha Vs, která je vymezená posuzovanou změnou územního plánu, nemá pozitivní (krajinotvorný, vodohospodářský, rekreační), ani negativní vliv (znečištění, hustota osídlení) na tuto charakteristiku životního prostředí.

IV. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kapitola uvádí konkrétní jevy životního prostředí (kvalita ovzduší, hluk) které mohou být uplatněním územního plánu ovlivněny.

IV. A. Hluk, vibrace

Ochrana lidského zdraví před hlukem je upravena zákonem č. 258/2000 Sb., který se věnuje ochraně veřejného zdraví, zejména v rámci jeho části týkající se Ochrany před hlukem, vibracemi a neionizujícím zářením (§ 30-34).

Tento zákon definuje hluk v odstavci (2) následujícím způsobem:

- Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož imisní hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis.
- Vibracemi se rozumí vibrace přenášené pevnými tělesy na lidské tělo, které mohou být škodlivé pro zdraví a jejichž hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis.

V prováděcí vyhlášce jsou specifikovány hlukové limity pro následující kategorie prostorů:

- Chráněný venkovní prostor: nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.
- Chráněný venkovní prostor staveb: prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- Chráněný vnitřní prostor staveb: pobytové místnosti ve stavbách pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách.

Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací jsou stanoveny následující přípustné hladiny hluku:

- Základní hladina hluku ve venkovním prostoru 50 dB (A)
- Hluk z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací + 5 dB (A)
- Hluk na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích + 10 dB (A)
- Stará hluková zátěž z pozemních komunikací + 20 dB (A)
- Korekce na denní dobu pro den (silnice) ± 0 dB (A), noc (silnice) - 10 dB (A)

Přípustné hladiny hluku

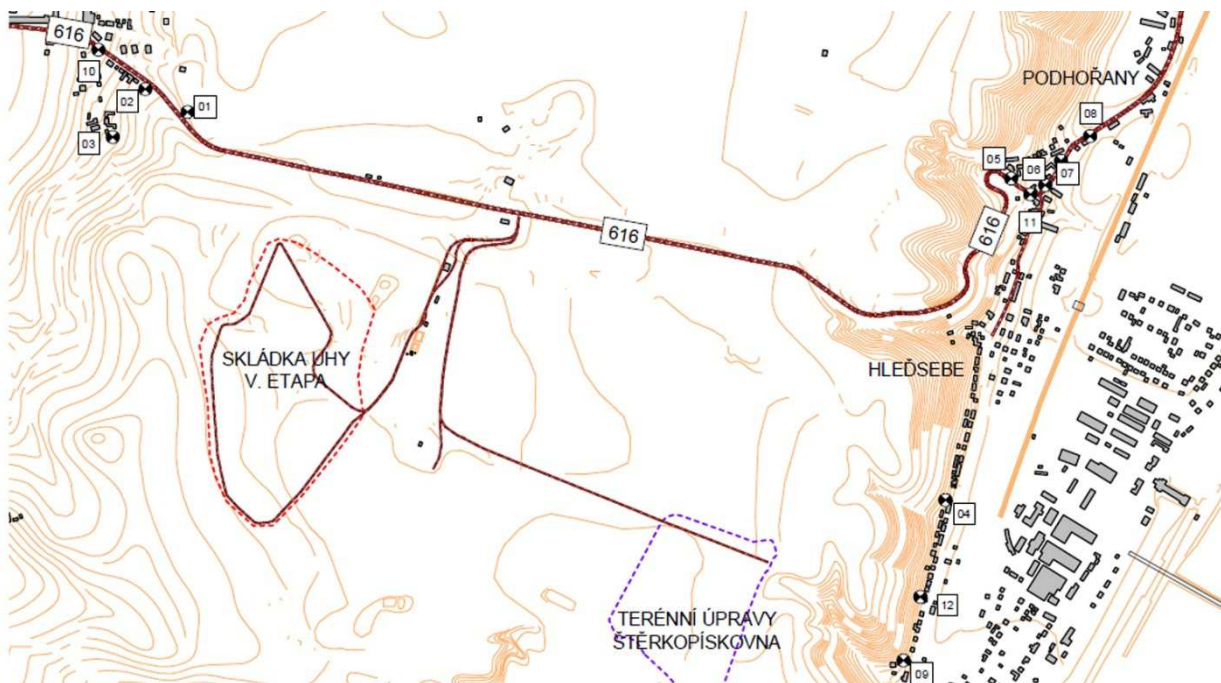
- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél veřejných komunikací a denní dobu 55 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a denní dobu 60 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou zástavbu podél veřejných pozemních komunikací a noční dobu 45 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a pro noční dobu 50 dB (A)

Popis charakteristiky životního prostředí zájmového území z pohledu hluku z dopravy na veřejných komunikacích

Dotčené území se nachází v izolované poloze, vzdálené od obydlených oblastí. Skládky je situována přibližně 800 metrů na západ od nejbližšího venkovního chráněného prostoru, který se nachází na východním okraji obce Uhy, a přibližně 1100 metrů na východ od venkovního chráněného prostoru staveb, který se nachází na západním okraji obce Nelahozeves.

Areál skládky je přístupný ze silnice I/16 v úseku Velvary – Nová Ves a následným odbočením na silnici II/616 vedoucí z Velvar přes obec Uhy do Podhořan a v opačném směru od Podhořan do obce Uhy. Na silnici II/616 se napojuje účelová komunikace na skládku. Tato účelová komunikace je společná i pro aktivity firmy KÁMEN Zbraslav s.r.o.

Uvedené komunikace jsou pro záměr vyhovující, V obou směrech se na příjezdové trase se nachází pouze jeden průjezd obcí, a to obcí Uhy při příjezdu od I/16 od západu, nebo obcí Nelahozeves při příjezdu od silnice II/608 a dále po II/616 od východu. U skládky se předpokládá provozní dob od pondělí do pátku od 6:30 do 18:00 hodin a v sobotu od 8:00 do 12:00 hodin. V tuto dobu se uskuteční i veškeré pohyby obslužné automobilové dopravy na komunikaci č. 616.



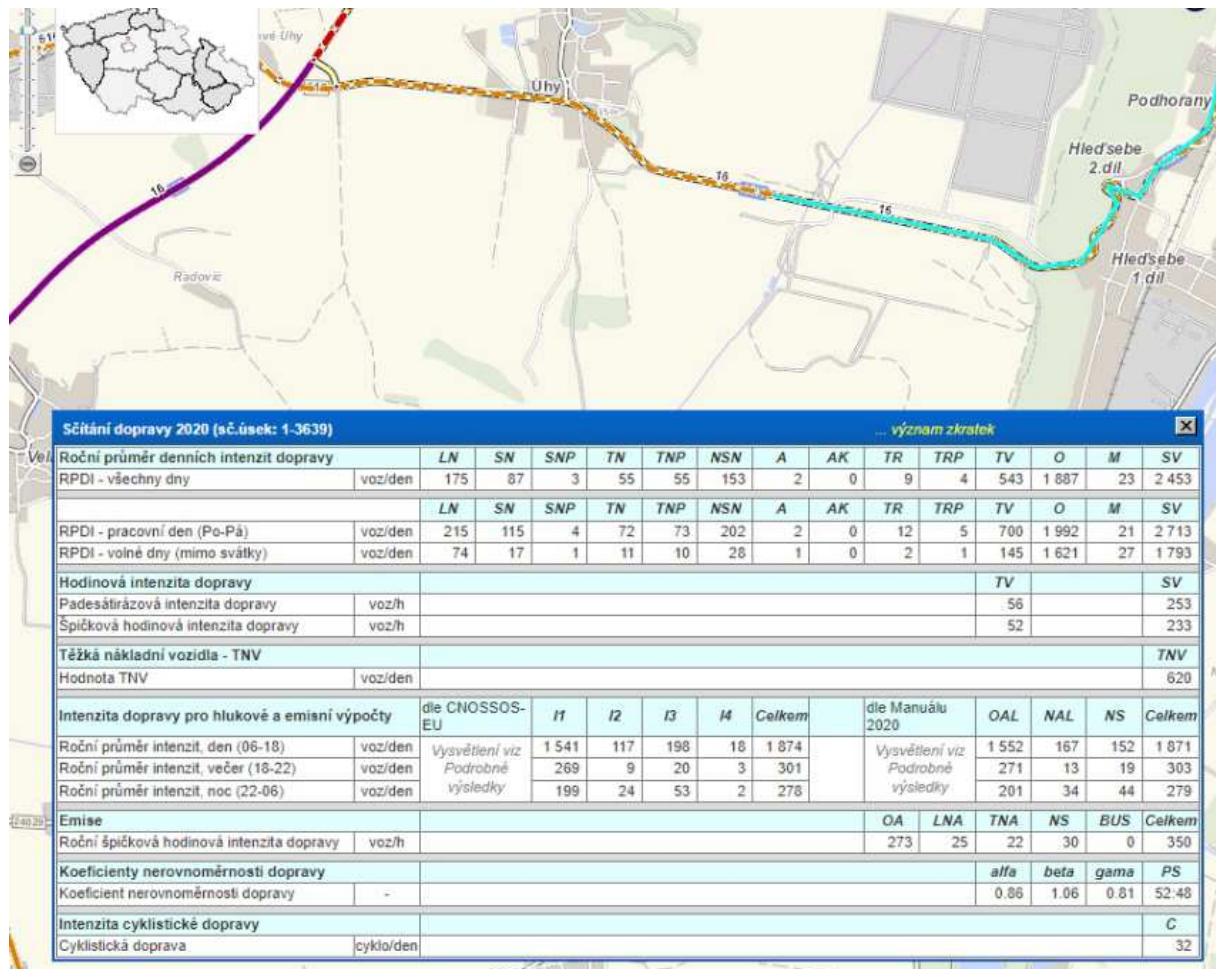
Obr.: Zobrazení bodů výpočtu v okolí skládky Uhy. Zdroj: Příloha č.6, která je součástí Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle § 6, odst. 5. a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, věnující se V. etapě Skládky Uhy.

Na základě Přílohy č.6, která je součástí Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle § 6, odst. 5. a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, věnující se V. etapě Skládky Uhy, lze konstatovat, že:

- při současném provozu skládky není limit (70 dB – limit pro starou hlukovou zátěž) pro hluk z dopravy v denní době překračován v žádném z výpočtových bodů, kromě bodu 11. Ve výpočtovém bodě 11 dochází k překročení hygienického limitu o 0,4 dB v roce 2012, resp. o 0,7 dB v roce 2013. Vzhledem k přesnosti výsledku výpočtu $\pm 2,0$ dB se tak vypočtená hodnota pohybuje na hranici hygienického limitu a výsledná hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A tak prokazatelně nepřekračuje hygienický limit.

Dále se navrhovatel v dokumentu *Návrh na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem* vyjadřuje v bodě b) důvody pro pořízení změny územního plánu k tomu, že: *...Navrhované rozšíření plochy Vs nevyvolá navýšení dopravní zátěže v lokalitě oproti stávajícímu stavu.*

Dle veřejně dostupné databáze společnosti *Google* a dle dat z celostátního sčítání dopravy 2020 je v okolí skládky - plochy Vs, která je vymezená posuzovanou změnou územního plánu - tedy po silnici II/616 – běžný provoz.



Obr.: Data o obvyklém provozu na silnici II/616 vedoucí z Velvar přes obec Uhy do Podhořan a v opačném směru od Podhořan do obce Uhy. Zdroj: Data z celostátního sčítání dopravy 2020.

Popis charakteristiky životního prostředí zájmového území z pohledu hluku ze stacionárních zdrojů a provozu na neveřejných komunikacích

Hladina hluku v této oblasti je způsobena zejména provozem na skládce samotné (včetně kompakčních strojů, buldozeru, a kogenerační jednotky). Díky dostatečné vzdálenosti od obytných budov a jejich venkovních chráněných prostorů nevytváří provoz skládky žádné významné akustické problémy.

Na základě Přílohy č.6, která je součástí Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle § 6, odst. 5. a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, věnující se V. etapě Skládky Uhy, lze konstatovat, že:

- Z provedeného výpočtu (předcházející tabulka), je zřejmé, že provoz skládky nezpůsobí, překračování uvažovaného limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů 50/40 dB (den/noc) v žádném z výpočtových bodů.
- Ani při uvažování souběhu s vedlejším záměrem terénních úprav šterkopiskovny nedojde v žádném z výpočtových bodů k překračování hygienického limitu.

Vyhodnocení:

Celkově lze na základě výše uvedeného vyhodnocení považovat vliv nejvýznamnějších hlukových zdrojů na posuzované plochy územního plánu za akceptovatelné. Zdrojem hluku budou, jako doposud, nákladní automobily, přivážející odpad a automobily zaměstnanců, dojíždějících do zaměstnání.

Na podkladu *Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle § 6, odst. 5. a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, věnující se V. etapě Skládky Uhy* z roku 2012 lze pro tuto dokumentaci konstatovat, že:

- Na základě provedeného výpočtu a rozboru lze konstatovat, že hluk z provozu strojů zajišťujících chod skládky nezpůsobí překračování hygienického limitu 50/40 dB (den/noc) v chráněném venkovním prostoru okolní obytné zástavby.
- Dle výsledků citované akustické studie lze konstatovat, že provoz obslužné dopravy skládky nezpůsobí ve výhledovém stavu změnu akustické situace.
- Vypočtené hodnoty hluku z dopravy splňují hygienický limit pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích (70 dB) v hodnocené denní době, kromě místa výpočtového bodu 11. Ve výpočtovém bodě 11 dochází k překročení hygienického limitu o 0,4 dB v roce 2012, resp. o 0,7 dB v roce 2013.

Pro provoz a přípravu skládky platí následující doporučení:

- skládka bude v provozu ve všední dny v době 6,30 hod. – 18,00 hod., v sobotu v době 8,00hod. – 12.00 hod; pro stálé zákazníky s řádnou smlouvou nebo objednávkou bude možné po předchozí dohodě s vedením skládky umožnit příjezd na skládku v mimopracovní, ale denní době
- omezovat hluk průběžnou stálou modernizací a údržbou strojového a vozového parku
- po zahájení provozu nové části skládky provést kontrolní měření hluku ve vybraných výpočtových bodech pro ověření závěrů hlukové studie; místa měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví
- na základě vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví realizovat individuální protihluková opatření u nejvíce exponované obytné zástavby dle závěrů studie vlivů na veřejné zdraví (MUDr.B. Havel, září 2012)
- rozsah individuálních protihlukových opatření konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví

Popis charakteristiky životního prostředí zájmového území z pohledu vlivu vibrací

Na základě *Přílohy č.5, která je součástí Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle § 6, odst. 5. a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, věnující se V. etapě Skládky Uhy*, lze konstatovat, že:

- Hygienický limit vibrací za dobu jejich působení T v obytných místnostech činí pro den: $L_{w,T} = 81,0$ dB.
- Výsledná hodnota z měření vibrací splňuje hygienický limit.

IV. B. Klima a znečištění ovzduší

Dle mapové kompozice typu makroklimatu ČR zveřejněné na geoportalu Cenia (Geonica 2014) leží plocha Vs, která je vymezená posuzovanou změnou č. 2 územního plánu, v typu teplé klimatické oblasti (T2). Jaro je poměrně krátké, teplé až mírně teplé, léto je teplé dlouhé a suché, podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý, zima je krátká, suchá až velmi suchá. Klimatická jednotka T2 se nachází v Čechách v Polabí, Poohří, na Žatecku, v Mostecké pánvi a na Moravě v Hlucké pahorkatině, ve Vyškovské bráně a v Hornomoravském úvalu. Průměrné červencové teploty kolísají kolem 18°C, průměrná lednová teplota je na většině území vyšší než -2°C. Průměrná teplota za období IV-IX se pohybuje kolem 14,5°C, průměrná roční teplota do 8,5°C, malé vegetační období ($t_d > 10^\circ\text{C}$) trvá okolo 165 dní. Průměrný roční úhrn srážek se pohybuje mezi 500 až 550 mm.

V oblasti jsou překročeny imisními limity (ČHMÚ, tabelární přehled, 2011, ÚAP, část A, jev č. 65) a je zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k překročení imisních limitů pro ochranu zdraví (ZIV). Jsou zde také stacionární zdroje znečištění ovzduší (ÚAP, část A, jev č. 119) a staré ekologické zátěže území a kontaminované plochy (ÚAP, část A, jev č. 64). Z tohoto důvodu hrozí zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží a kontaminovaných ploch (ZIV).

Vzhledem k předpokládané funkci a umístění navrhované změny č. 2 ÚP Nelahozeves, kdy území má být z plochy smíšené nezastavěné území (N) přecházet do plochy smíšené výrobní – skládka (Vs), je možná zhoršená kvalita obytného prostředí existencí skládky, event. souvisejících provozů jako je třídírna odpadů apod.

Dle dokumentu PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ - ZÓNA STŘEDNÍ ČECHY - CZ02 z roku 2020, je v zájmovém území katastrálního území obce Nelahozeves procento plochy s překročeným imisním limitem v roce 2023 po aplikaci stávajících opatření na hodnotě 76. Proto je třeba realizovat nová opatření.

Emise sledovaných znečišťujících látek ze stacionárních a mobilních zdrojů, členěno dle kategorií a skupin zdrojů pro zónu Střední Čechy CZ02, rok 2016 – dle REZZO 3:

Kategorie zdrojů / skupina zdrojů	PM _{2,5} [t/r]	PM ₁₀ [t/r]	NO _x [t/r]	SO ₂ [t/r]	VOC [t/r]	benzen [t/r]	b[a]p [kg/r]	As [kg/r]	Cd [kg/r]	Ni [kg/r]	Pb [kg/r]
REZZO 1 - 2											
Vyjmenované zdroje	480,727	745,157	10 573,729	13 009,803	3 754,609	4,51418	3,18420	228,98836	39,96115	665,26728	854,26644
Vytápění domácností	4 307,574	4 391,175	1 815,606	4 166,675	12 172,492	12,91931	2273,93517	90,58576	59,68450	74,72203	240,95631
Plošné použití organických roz-pouštědel					7 505,785	3,75289					
REZZO 3					1 045,007						
Skládky, ČOV	0,022	0,147									
Těžba paliv								0,52565	0,33207		0,16467
Výstavba, požáry	63,911	127,502									

Vztah kapitoly k ploše Vs, která je vymezená posuzovanou změnou územního plánu

Podle platného zákona č. 201/2012 Sb. (Zákon o ovzduší) je skládka odpadů, která přijímá více než 10 tun odpadu denně nebo má celkovou kapacitu přesahující 25 000 tun, zařazena mezi specifické stacionární znečišťovatele (kód 2.2). A to i přes to, že se v žádosti o změnu navrhovatele píše: „Vzhledem k tomu, že na rozšířenou skládku by se po roce 2030 ukládal už jen zbytkový nevyužitelný odpad, tzn. biologicky neaktivní a s vyšší specifickou hmotností, budou negativní aspekty skládkování, jako je zápach nebo úlety, prakticky eliminované.“

Během výstavby nového úložiště odpadů se ovzduší může znečistit v důsledku zemních prací. Hlavním znečišťujícím faktorem bude prach, včetně sekundárního prachu. Stavební práce budou probíhat postupně na jednotlivých plochách a bude se dbát na navazující práce. Díky pravidelnému uklízení a údržbě komunikací a manipulačních ploch se však sekundárnímu prachu efektivně předchází. Vzhledem k tomu, že tyto zdroje znečišťování budou krátkodobého a jednorázového charakteru, nepředstavují závažný vliv na okolní prostředí.

Během provozu skládky budou nákladní automobily, které dopravují odpad na skládku, způsobovat liniové znečišťování ovzduší. Vlivem výstavby nového úložiště nesmí dojít k zvýšení intenzity dopravy, a předpokládané roční množství ukládaného odpadu zůstane na současné úrovni.

Pro předcházení zvýšeným emisím tuhých látek, budou během výstavby dodržována následující opatření:

- V extrémních meteorologických podmínkách (horké, suché a větrné počasí) bude prach omezován skrápěním povrchů.
- Kola a podvozky automobilů opouštějících areál skládky na veřejné silnice budou důkladně vyčištěny, a případné znečištění na komunikacích bude pravidelně odstraňováno, aby se sekundární prach minimalizoval.

Emise skládkového plynu

Při ukládání komunálních a dalších odpadů i obsahem organických příměsí se v delším časovém horizontu vyvíjí skládkový plyn jeho objem i složení se v čase mění. Skládky, u nichž byl průzkumem prokázán vývoj skládkového plynu, se podle intenzity vývoje plynu rozdělují podle ČSN 83 8024, 2018 do třech tříd.

Opakovanými měřeními vývoje skládkového plynu, které je prováděno v rámci pravidelného monitoringu skládky je opakovaně zjišťován vývin a složení skládkového plynu. Na základě těchto výsledků je skládkový plyn jímán sběrnými studnami v jednotlivých skládkových kazetách a je využíván v kogenerační jednotce 341 kWe pro výrobu elektřiny. Od 3Q 2024 bude tato jednotka nahrazena výkonnější - 500 kWe. Stavební povolení je již vydáno. Pro případ dlouhodobějšího výpadku kogenerační jednotky je systém odplynění napojen i na fléru.

Vyhodnocení:

Na základě výše uvedeného vyhodnocení lze vlivy navrhované změny č. 2 územního plánu obce Nelahozeves na klima a ovzduší považovat za akceptovatelné. To vše pouze pokud nedojde k zvýšení intenzity dopravy, a předpokládané roční množství ukládaného odpadu zůstane na současné úrovni.

IV. C. Krajinný ráz

Krajinný ráz je zákonem obecně definovaný a chráněný soubor vlastností a hodnot krajiny, které se podílí na tvorbě osobitého charakteru území. Studie vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz popisuje soubor významných vlastností území a jejich vzájemných vztahů, které se podílí na tvorbě krajinného rázu a identifikuje jejich možné konfrontace s předkládaným záměrem. Výsledkem studie je doporučení posuzovaný záměr buď akceptovat, případně akceptovat s podmínkami, nebo jej zamítnout. V případě, že je záměr posouzen jako akceptovatelný s podmínkami, definuje studie možná opatření směřující k začlenění záměru do území, případně směřující k zmírnění jeho předpokládaných negativních vlivů.

Krajinný ráz vytváří synergické působení krajinných složek, procesů a také jejich vzájemných vztahů. Obecně je krajinný ráz popisován ve dvou základních úrovních. První úroveň označovaná jako primární krajinná struktura (Low, Míchal 2003) zahrnuje „přírodní danosti“ území, mezi které náleží například reliéf, jako jedna z jeho nejvýznamnějších vlastností. Druhá úroveň, označovaná jako sekundární krajinná struktura, zahrnuje současný stav kultivace a urbanizace území. Vypovídá o kulturních vlastnostech krajiny, které do značné míry vychází z vlastností přírodního prostředí.

Důležitou součástí popisu vlastností krajinného rázu je jejich zhodnocení. Zhodnocení vychází z řady aspektů, z nichž k nejvýznamnějším patří: frekvence výskytu (obecně jsou hodnotnější vlastnosti vyskytující se vzácně a méně hodnotné vlastnosti běžné), stáří (obecně jsou za hodnotné považovány vlastnosti historické), vztahy mezi krajinnými vlastnostmi (např. historická vazba rozšíření urbanizace na reliéf území), specifická vlastností, případně jejich typičnost pro dané území.



Obr.: OOP ZÚR SK, Příloha č. 3, Vyhodnocení vlivu ZÚR SK na udržitelný rozvoj území, Výkres č. 2, 2011/11. Legenda k výkresu.4

Popis charakteristiky životního prostředí zájmového území z pohledu krajinného rázu

Plocha Vs, která je vymezená posuzovanou změnou č. 2 územního plánu Nelahozeves, se nachází v krajinně Polabí (přesněji při soutoku Labe s Vltavou) a nachází se ve vzdálenosti cca 25 km od Hl.M. Prahy. Záměr se nachází ve vytěžené části pískovny mimo dosah nemovitých kulturních památek, evidovaných v okolních obcích.

Krajinu v bezprostředním okolí plánovaného rozšíření skládky lze charakterizovat jako mírně zvlněnou. Směrem na východ klesá terén strmými lesnatými svahy směrem k řece Vltavě, kde je spád asi 60 metrů. Nadmořská výška v katastru oblasti se pohybuje kolem 230 až 240 metrů nad mořem. Významnou změnou v této krajinně je zahrnutí bývalých rozsáhlých štěrkopískových těžebních ploch podél silnice II/616. Na sever od silnice se nachází komplex centrálního tankoviště MERO na východní straně, zatímco západní část byla rekultivována a využívá se pro intenzivní zemědělské účely. Jižní část území jižně od silnice byla rekultivována jako pole, zatímco severozápadní část území na jihu od silnice obsahuje stávající skládku, včetně aktivní IV. etapy etapy, a jižní část obsahuje bývalou štěrkopískovou těžebnu, kde probíhají rekultivační práce.

Na základě Přílohy č.8 vypracovanou Mgr. L. Kloudou, která je součástí Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle § 6, odst. 5. a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, věnující se V. etapě Skládky Uhy, lze konstatovat, že:

- Posuzovaný záměr je situován do specifického – těžbou uměle sníženého terénu.
- Existující skládka umístěná v terénní depresi nacházející se vysoko nad levým břehem Vltavy již vystupuje nad její okraje a uplatňuje se ve svém okolí – z vrcholové části stávající skládky jsou možné daleké výhledy především do severozápadních, severních (České Středohoří) a částečně jihovýchodních směrů.
- Základní či hlavní dotčený krajinný prostor, v němž bude navržený záměr permanentně vnímatelný, lze vymezit nejbližšími terénními horizonty či vegetačními bariérami, které se vyskytují do vzdálenosti nepřesahující cca 2 km. Kromě tohoto blízkého okolí se navržené rozšíření tělesa skládky uplatní i z větších vzdáleností – především severozápadním směrem, popř. dalších specifických míst, nacházejících se v okruhu potenciální viditelnosti vyžadující znalost existence a polohy posuzovaného záměru.

- Ve vztahu k předmětu posouzení představují z pohledu přírodní charakteristiky hlavní znaky krajinného rázu v zájmovém území:
 - Plošinatý až mírně zvlněný reliéf
 - Rozlehlé terénní deprese jako důsledek dobývání
 - Umělá elevace – skládka odpadů Uhy v těžební jámě
 - Absence stojatých vodních útvarů
 - Převaha zemědělské půdy, odlesnění, remízy
 - Výrazný podíl listnaté zeleně, porostní pláště
 - Výrazná antropická přeměna přírodních podmínek
- Žádný z identifikovaných znaků přírodní charakteristiky nedosahuje cennosti, která by překračovala širší územní rámec (jedinečnosti).
 - Z pohledu kulturní a historické charakteristiky vystupují jako hlavní znaky krajinného rázu
 - v dotčeném krajinném prostoru:
 - Stará sídelní oblast, doklady pravěkého osídlení území
 - Poloha území na středověké obchodní stezce
 - Poloha v širší pražské aglomeraci, hospodářská vazba na hlavní město
 - Dlouhodobý převažující způsob využití území – zemědělství
 - Rozvinutá těžební činnost v území
 - Funkční konverze území v důsledku dobývání nerostných surovin

Popis charakteristiky životního prostředí zájmového území z pohledu výšky tělesa skládky

Podle dokumentu *EIA: Podání připomínek k záměru „Skládka Uhy – V. etapa, rozšíření skládky odpadů“* z roku 2012 je: „Odborné posouzení dopadu na krajinný ráz nijak nehodnotí skutečnost, že těleso V. etapy má dosahovat 2x větší výšky oproti stávajícímu tělesu I.–III. etapy (14,5 m oproti 7,3 m). Tato dvě tělesa společně utvoří velmi nepřirozený geometrický útvar. Většina závěrů učiněných v posudku vychází z expozice stávajícího tělesa do krajiny a obdobné důsledky přisuzuje i V. etapě, aniž by bylo reflektováno, že toto těleso má být 2x vyšší. Stejně tak není zřejmé, jakým způsobem zpracovatel posudku vymezil dotčený krajinný prostor.“⁶

Dokument *Návrh na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem* výšku horní hrany skládky nijak nespécifikuje. Nicméně max. výška současné aktivní IV. etapy je 254,50 m n. m. a navrhované rozšíření skládky tuto výšku nepřekročí.

⁶ <https://nela.cz/wp-content/uploads/2010/09/pripominky-osn.pdf>

Vyhodnocení:

Přímo na zájmových návrhových plochách a v jejich blízkém okolí se nenachází žádná oblast krajinného rázu dle jevu UAP č. A17a. Dle výše uvedeného vyhodnocení lze vliv krajinného rázu na posuzované plochy považovat za akceptovatelný za podmínky respektování maximální výšky stávající aktivní části IV. etapy skládky Uhy na hodnotě 254,50 m n.m. i pro navrhované rozšíření. Zároveň lze souhlasit s vyhodnocením pro tuto dokumentaci s podkladem z *Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle § 6, odst. 5. a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, věnující se V. etapě Skládky Uhy z roku 2012*, kde je uvedeno:

- Z výše uvedených skutečností vyplývá, že se území v souhrnu vyznačuje znatelnou proměnou harmonických vztahů i harmonického měřítká. V první fázi tuto proměnu vyvolala hornická činnost, popř. i ukládání odpadů do vytěžené těžební jámy.
- Zásadní vliv v tomto směru však mají zmíněné skladovací objekty ropných rezerv, zřetelně technicistní objekty s velmi kontrastním uplatněním ve vztahu ke svému okolí (i v dálkových výhledech). V této souvislosti je však třeba zdůraznit, že existence těchto zařízení je společensky nezbytná a jejich lokalizace z hlediska krajinářského v zájmovém území přijatelně kolizní – bez závažnějších střetů s hodnotami s možnou ochranou krajinného rázu.
- Dílčí partie krajiny – mimo těžbou zasažené území si uchovaly poměrně zachovalý (leso)zemědělský ráz, hospodářskou krajinu s převahou polí, sítí cest s nesouvislou či rozptýlenou doprovodnou zelení. Tento příznivý účinek je však závislý na ročním období, v zimních měsících silněji vystupuje souvztažnost těžbou zasaženého území a jeho okolí.

V. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Kapitola uvádí konkrétní jevy životního prostředí, které mohou být uplatněním aktualizace č. 5 ovlivněny. Zvláště chráněná území – přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se v zájmovém území nenachází.

Pro zpracování této kapitoly byl využit Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP), což je informační systém veřejné správy. Jeho podrobnosti o jeho vedení jsou stanoveny vyhláškou č. 45/2018 Sb., o plánech péče, podkladech k vyhlásování, evidenci a označování chráněných území. Eviduje veškerá zvláště chráněná území, ptačí oblasti, evropsky významné lokality, památné stromy, smluvně chráněná území a smluvně chráněné památné stromy na území ČR (objekty ÚSOP). Dále bylo využito informací z 5. úplná aktualizace územně analytických podkladů SO ORP Kralupy nad Vltavou B – rozbor udržitelného rozvoje území – karta obce Nelahozeves.

V. A. Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlášená dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za zvláště chráněná.

Dle dat Agentura ochrany přírody a krajiny⁷ se v zájmovém území nenachází žádné velkoplošné, či maloplošné chráněné území.

V. B. Přírodní parky

Přírodní parky zřizují krajské úřady vyhláškou, ve které omezují činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty.

Vyhodnocení:

Dle dat Agentura ochrany přírody a krajiny⁸ se v zájmovém území nenachází žádné přírodní parky.

V. C. Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy.

Vyhodnocení:

Dle dat Agentura ochrany přírody a krajiny⁹ se v zájmovém území nenachází žádné památné stromy.

⁷ <https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/>

⁸ <https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/>

⁹ <https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/>

V. D. Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Zákon ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny rozeznává dva typy VKP.

První skupinu tvoří prvky, které jsou v definici tohoto pojmu přímo uvedeny a jsou tedy významnými krajinnými prvky ze zákona. Jsou to: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Druhou skupinou jsou části krajiny, které orgán ochrany přírody zaregistruje jako významný krajinný prvek, zejména meze, trvalé travní plochy, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Plochy a koridory vymezované posuzovanou dokumentací zasahují do VKP les, niva a vodní tok. Registrované významné krajinné prvky (dle dat ÚAP) dotčeny nejsou.

Vyhodnocení:

Na ploše Vs, která je vymezená posuzovanou změnou územního plánu, se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, vodní toky, nivy a rybníky. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona v území nejsou zastoupené.

V. E. NATURA 2000 – ptačí oblasti

NATURA 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast. Soustava NATURA 2000 se skládá ze dvou typů lokalit – z ptačích oblastí a z evropsky významných lokalit (EVL).

Vyhodnocení:

Dle dat Agentura ochrany přírody a krajiny¹⁰ se v zájmovém území nenachází soustava chráněných území NATURA 2000.

V.F. EVL

Evropsky významné lokality (EVL) jsou jedním ze dvou typů chráněných území v rámci soustavy Natura 2000. Jsou vyhlášovány pro typy přírodních stanovišť přílohy I a druhy přílohy II směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“). Požadavky směrnice jsou včleněny do zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK). Seznam typů přírodních stanovišť a druhů vyskytujících se v České republice, pro které mají být vyhlášeny lokality, je uveden ve vyhlášce Ministerstva životního prostředí č. 166/2005 Sb. Odborná kritéria výběru lokalit jsou součástí přílohy III směrnice.

EVL jsou v České republice vyhlášovány formou nařízení vlády prostřednictvím tzv. národního seznamu. Národní seznam EVL byl ve své historii podrobován ze strany Evropské komise hodnocení dostatečnosti (v rámci biogeografických seminářů a bilaterálních jednání), jehož výsledkem bylo dosavadních 7 aktualizací, naposledy v roce 2021.

Směrnice o stanovištích stanovuje 6letou lhůtu pro zajištění ochrany lokalit zařazených na evropský seznam. V České republice se tímto rozumí splnění 3 podmínek u každé lokality.

- Vyhlášení lokality přijaté na evropský seznam. Děje se tak prostřednictvím nařízení vlády o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu.

¹⁰ <https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/>

- Stanovení legislativních ochranných opatření. ZOPK definuje pro EVL tzv. základní ochranu (§ 45c odst. 2 ZOPK). Je-li to s ohledem na ekologické požadavky předmětů ochrany v daném území nezbytné, je pro jednotlivé lokality stanovena v národním seznamu nutnost zajištění jejich ochrany prostřednictvím zvláště chráněného území (a to buď na části, nebo celém jejím území). Alternativou ochrany formou zvláště chráněného území je uzavření smlouvy o ochraně s vlastníky pozemků (§ 39 ZOPK). V rámci jedné lokality může být využito více způsobů ochrany, nicméně se nepřekrývají.
- Stanovení managementových ochranných opatření. Pro každou EVL jsou stanovena opatření péče v souhrnech doporučených opatření. V případě překryvu se zvláště chráněným územím jsou cíle a nároky na péči o předměty ochrany rovněž přeneseny do plánu či zásad péče daného zvláště chráněného území. Péče je případně rovněž definována ve smlouvě mezi vlastníkem pozemku a orgánem ochrany přírody, pokud je ochrana EVL zajištěna smluvně.

Souhrn doporučených opatření (SDO) pro EVL

Souhrn doporučených opatření (SDO) je odborný a koncepční dokument popisující ekologické nároky předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Podává informaci o aktuálním stavu těchto předmětů ochrany a důvodech jejich ohrožení. Nejdůležitější částí dokumentu je potom návrh vhodné péče a způsobů hospodaření, které zajistí udržení či dosažení příznivého stavu předmětů ochrany na lokalitě.

SDO se zpracovávají pro evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO). Slouží jako podklad pro jiné druhy plánovací dokumentace (plány péče, lesní hospodářské osnovy, lesní hospodářské plány atp.) a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Nejsou závazné pro fyzické ani právnické osoby.

SDO jsou projednávány s dotčenými subjekty nad rámec požadavků zákona o ochraně přírody a krajiny, a postup projednávání se neřídí zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád. Cílem projednávání je nalézt takový způsob obhospodařování pozemků, se kterým bude souhlasit vlastník pozemku a současně bude zajištěno naplnění povinnosti státu, tj. udržet evropsky významné druhy a stanoviště v EVL a PO v příznivém stavu.

Schválené SDO jsou k nahlédnutí na kartách příslušných lokalit v digitálním registru Ústředního seznamu ochrany přírody (DRÚSOP), případně jsou fyzicky k dohledání v ÚSOP.

Podle zákona o ochraně přírody a krajiny, je ke zpracování SDO příslušné Ministerstvo životního prostředí. To pověřilo zpracováním SDO Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR pro všechny EVL a PO nacházející se na území České republiky. Platí, že v případech úplného překryvu PO se zvláště chráněným územím (ZCHÚ) nevznikají většinou samostatné SDO, ale potřebná opatření se zapracují do plánů péče o tato ZCHÚ. Naproti tomu SDO pro EVL se zpracovávají vždy. Platnost SDO není časově omezena, dokumenty se však v případě potřeby aktualizují.

AOPK ČR zpracovávala SDO pro EVL v rámci projektu „Příprava souhrnů doporučených opatření pro evropsky významné lokality v České republice“ (realizace 2011-2015, financován z OPŽP 2007-2013) a aktuálně pokračuje ve zpracování a aktualizaci SDO pro EVL a PO v rámci projektu „Zajištění plánovací dokumentace pro vybrané lokality národního významu v České republice“ (realizace 2016-2023, financován z OPŽP 2014-2020).

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu.

Nejbližší území soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu je EVL Veltrusy (CZ0213083), která je vzdálena cca 1,8 km východním směrem od dotčeného území. Předmětem ochrany EVL je páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) a roháč obecný (*Lucanus cervus*). Vzhledem k charakteru koncepce, předmětu ochrany EVL a její vzdálenosti, nelze její negativní ovlivnění očekávat. Dle Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR byl v blízkosti dotčeného území záměru zaznamenán možný výskyt chráněných druhů: žluva hajní (*Oriolus oriolus*), roháč obecný (*Lucanus cervus*), žábřonážka letní (*Branchipus schaefferi*), skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), kavka obecná (*Coloeus monedula*), běhule říční (*Riparia riparia*) a strnad luční (*Emberiza calandra*). Z hlediska zvláště chráněných druhů Krajský úřad upozorňuje, že v případě jejich zjištění na dotčeném území, je třeba respektovat základní ochranné podmínky těchto druhů definované v ust. § 50, resp. § 49 zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody a krajiny podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Východní okraj území řešeného změnou č. 2 ÚP Nelahozeves se nachází 2033 metrů od hrany EVL Veltrusy. Pro vyhodnocení této dokumentace SEA je podstatné vyjádření od Krajského úřadu Středočeského kraje, že *lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“).*

V.G. Územní systém ekologické stability

V České republice hrají územní systémy ekologické stability (ÚSES) významnou roli v ochraně biodiverzity krajiny. ÚSES se navrhuje na celém území na základě biogeografických charakteristik krajiny a zahrnují propojené plochy, nazývané biocentra a biokoridory, které tvoří ekologicky stabilní prvky. Tyto prvky rozdělují méně stabilní části krajiny a pozitivně ovlivňují přírodní rovnováhu (ekologickou stabilitu) území. Oproti běžným metodám ochrany přírody, jako jsou chráněná území, ÚSES přistupují k problematice krajiny komplexně, a to včetně navrhování a realizace nových krajinných prvků. Hlavním cílem tvorby ÚSES je zastavit nepříznivý vývoj ekologické stability a dlouhodobě zachovat biologickou rozmanitost krajiny.

V procesu tvorby ÚSES je důležitá formální stránka, která vychází z platné legislativy. Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.) definuje ÚSES jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Orgány územního plánování, ochrany přírody, vodohospodářské správy, ochrany zemědělského půdního fondu a lesního hospodářství mají povinnost vymezení a hodnocení ÚSES. Vytváření ÚSES je vnímáno jako veřejný zájem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce a stát. Vlastníci a uživatelé pozemků tvořících ÚSES jsou povinni jej chránit.

Vyhláška č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. dále definuje základní prvky ÚSES, včetně biocenter a biokoridorů. Biocentrum je oblastí, kde jsou přítomny ekosystémy, které umožňují trvalou existenci přirozených nebo modifikovaných ekosystémů. Biokoridor je území, které samotné neposkytuje trvalé podmínky pro organismy, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry a vytváří tak síť biocenter. Kromě biocenter a biokoridorů jsou také definovány interakční prvky, které slouží k podpoře biocenter a biokoridorů v okolním území.

Klíčovým dokumentem při tvorbě ÚSES je plán územního systému ekologické stability, který je stanoven orgánem ochrany přírody a definuje vymezení místního, regionálního a nadregionálního systému ekologické stability. Tento plán slouží jako podklad pro projekty systému ekologické stability, pozemkové úpravy, územně plánovací dokumentaci, lesní hospodářské plány a další dokumenty související s ochranou a obnovou krajiny.



Obr.: Vymezení ÚSES a EVL dle zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Zdroj: https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp_opk/

Základní dokumentací pro ÚSES je plán územního systému ekologické stability, podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. § 2, odst. 1. Tento plán slouží k určení vymezení místního, regionálního a nadregionálního systému ekologické stability orgánem ochrany přírody. Tento plán je důležitým nástrojem pro provádění projektů v rámci systému ekologické stability, pozemkových úprav, tvorby územně plánovací dokumentace, lesního hospodářského plánování a dokumentů týkajících se ochrany a obnovy krajiny.

V blízkosti území řešeného změnou č. 2 ÚP Nelahozeves se nachází dle ZÚR SK dvě větve nadregionálního ÚSES koridoru a na zájmovou oblast navazuje přímo jedno regionální biocentrum Kořenice. Zde je jejich podrobný popis včetně nejbližší vzdálenosti k hraně zájmového území:

- NRBK Údolí Vltavy - K10 (dle ZÚR SK) – nejmenší vzdálenost od řešeného území: 1266 m

identifikátor prvku ÚSES (NKOD)	58
název prvku ÚSES	Údolí Vltavy - K10
typ prvku ÚSES	NRBK
identifikátor veřejně prospěšného opatření dle ZÚR	NK58
rozloha (m ²)	4 645 585
obvod (m)	46 296
- NRBK Šebín - K58 (dle ZÚR SK) – nejmenší vzdálenost od zájmového území: 400 m

identifikátor prvku ÚSES (NKOD)	57
název prvku ÚSES	Šebín - K58
typ prvku ÚSES	NRBK
identifikátor veřejně prospěšného opatření dle ZÚR	NK57
rozloha (m ²)	435 788
obvod (m)	14 707

- RBC Kořenice (dle ZÚR SK) – nejmenší vzdálenost od zájmového území: v řádu jednotek (menší část) až desítek metrů (větší část)
identifikátor prvku ÚSES (NKOD) 1862
název prvku ÚSES Kořenice
typ prvku ÚSES RBC
rozloha (m²) 319 217
obvod (m) 4 126

Vyhodnocení:

Plocha, která je předmětem změny č. 2 ÚP Nelahozeves, nezasahuje do žádného prvku ÚSES. Záměrem změny č. 2 ÚP Nelahozeves nedojde tedy k zásahu do plochy ani ovlivnění funkce ÚSES na žádné úrovni.

VI. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

Obsahem kapitoly je zhodnocení vlivu návrhových ploch změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturní aspekty území. Předmětem hodnocení je jediná návrhová plocha s rozdílným způsobem využití, která je předmětem Územního plánu (plochy změn). K plochám stabilizovaným je přihlédnuto zejména při posuzování kontextu s posuzovanými plochami.

VI. A. Metodika hodnocení vymezených ploch a koridorů

V kapitole jsou popsány a hodnoceny následující vlivy předmětných ploch upravovaných posuzovanou dokumentací v následujících tematických oblastech vyhodnocení:

- Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví
- Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a floru
- Vlivy na krajinu
- Vlivy na půdu a horninové prostředí
- Vlivy na vodu, ovzduší a klima
- Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Tyto oblasti hodnocení jsou popsány a hodnoceny včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení, přičemž hodnoceny jsou jak vlivy kladné, tak záporné.

Pro hodnocení významnosti vlivů na životní prostředí byla použita obvyklá semi-kvantitativní stupnice:

- potenciální významný pozitivní vliv +2
- potenciální mírný pozitivní vliv +1
- nulový nebo zanedbatelný vliv 0
- potenciální mírný negativní vliv -1
- potenciální významný negativní vliv -2

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+1 potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován kumulativní či synergický vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

Dotčeném území nejsou připravovány záměry, které by ve spojení s hodnoceným koridorem mohly vést ke vzniku kumulativního či synergického vlivu na danou složku životního prostředí.

-1 potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor/ plocha vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již zatížena. Potenciálně mírně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může mírně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor/plocha vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již významně zatížena. Potenciálně významně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může významně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

V rámci hodnocení jednotlivých vlivů je taktéž vždy uveden rozsah vlivu, charakter vlivu a jeho časový aspekt.

Rozsah vlivu

- B bodový (působící v místě realizovaného opatření)
- L lokální (působící v rámci širšího území v rozsahu menšího územního celku ORP / kraj v případě celostátní koncepce / obec v případě krajské koncepce)
- R regionální (působící na území 2 a více krajů v případě celostátní koncepce / působící na území 2 a více obcí v případě regionální koncepce)
- M mezinárodní (vlivy přesahující hranice ČR)

Charakter vlivu

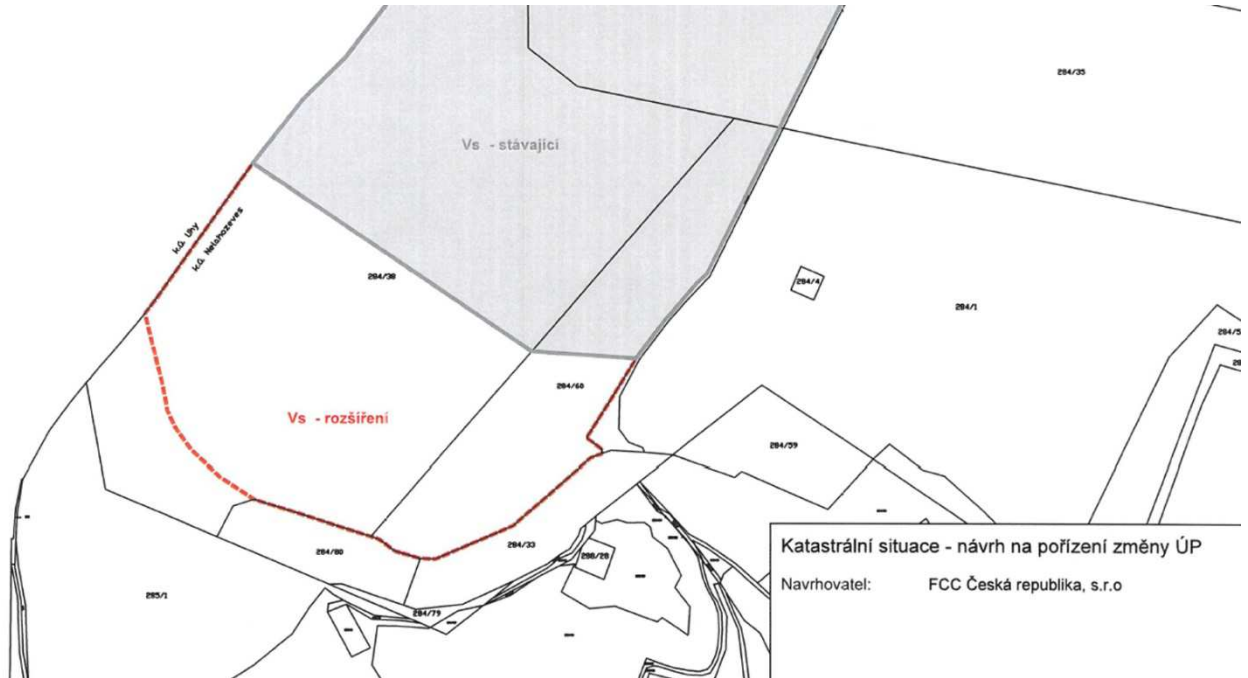
- SE vlivy sekundární jsou vlivy působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí
- SE vlivy synergické (společné) vznikají působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů znečištění) na posuzovanou složku životního prostředí
- KU vlivy kumulativní (hromadné) jsou dány součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Časový aspekt identifikovaných vlivů

- K vlivy krátkodobé
- S vlivy střednědobé
- D vlivy dlouhodobé
- T vlivy trvalé
- P vlivy přechodné

VI. B. Zhodnocení vymezených ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy smíšené výrobní – skládka (Vs) na pozemcích 284/38 a 284/60



Obř.: Katastrální situace. Zdroj: Navrhovatel FCC Česká republika s.r.o. – dokument Návrh na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem.



Obř.: Koordinační výkres Územního plánu Nelahozeves. Zdroj: Obec Nelahozeves – odbor výstavby a územního plánování. 2019.

Předmětem vyhodnocení je rozšíření stávající plochy v území vyhrazeném pro skládku a s ním související stavební práce pro nakládání s odpady o celkovou rozlohu 12,851 ha. Toto rozšíření zahrnuje část pozemků s parcelními čísly 284/38 a 284/60, přeměňující ji ze zóny nezastavěná smíšená plocha (N) na zónu smíšená výrobní – skládka (Vs). Hlavním důvodem této navrhované změny je zachování kontinuity nakládání s odpady na území bývalé pískovny Uhy. V současnosti se odpad ukládá do IV. etapy skládky Uhy, která se nachází na území zóny Vs. Kapacita této IV. etapy se předpokládá vyčerpat nejpozději do roku 2030, pravděpodobně však již dříve. Nový návrh zákona o nakládání s odpady předpokládá od roku 2030 zakázat skládkování recyklovatelných odpadů. Přesto budou nadále potřebné skládky pro bezpečné odstraňování zbývajících odpadů, které nelze recyklovat nebo jinak zpracovat. Navrhované rozšíření plochy Vs umožní důkladné zhodnocení plánů na rozšíření IV. etapy skládky Uhy na dně bývalé pískovny, a to případně i ve spojení s technologiemi na využití odpadů, zejména s ohledem na jejich dopad na životní prostředí a v dalších souvisejících procesech. Vzhledem k tomu, že po roce 2030 bude na rozšířené skládce ukládán pouze zbytkový odpad, který nelze jinak využít, a který je biologicky neaktivní s vyšší specifickou hmotností, očekává se, že negativní dopady skládkování, jako je zápach nebo úniky, budou prakticky minimalizovány.

Ovzduší a klima

Podle platného zákona č. 201/2012 Sb. (Zákon o ovzduší) je skládka odpadů, která přijímá více než 10 tun odpadu denně nebo má celkovou kapacitu přesahující 25 000 tun, zařazena mezi specifické stacionární znečišťovatele (kód 2.2).

Během výstavby rozšíření etapy VI. skládky, která je předmětem zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů změny č.2 ÚP, bude doprava hlavním zdrojem znečištění ovzduší na území provádění zemních prací. Tyto práce budou realizovány postupně, což znamená, že celý areál nebude během výstavby vystaven prachu, ale pouze dotčené části.

Během provozu rozšířené etapy VI. skládky může dojít k dočasnému zhoršení imisní situace pouze na lokální úrovni během nakládání materiálu (zvýšená prašnost atd.). V předchozích částech této dokumentace SEA byla uvedena opatření pro eliminaci nežádoucích vlivů, která by měla být začleněna do podmínek provozování zařízení pro nakládání odpadu. Například bude docházet ke skrápění prašných materiálů a povrchů během suchých období, aby se minimalizovalo obtěžování okolí.

Doprava materiálu na lokalitu bude dalším zdrojem znečištění. Nicméně, nedojde ke zvýšení intenzity dopravy, a roční objem ukládaného odpadu na skládku zůstane na stávající úrovni. Toto rozšíření provozu stávajícího zařízení je plánováno do roku 2030.

Na podkladu současného provozu není očekáváno významné zvýšení produkce skládkového plynu. Skládkový plyn bude tak jako v současnosti využíván v kogenerační jednotce pro výrobu elektřiny, až do té doby, dokud to intenzita produkce a jeho kvalita dovolí. Poté bude likvidován na fléře, která je již dnes součástí plynového hospodářství skládky. Nicméně vývoj skládkového plynu z rozšířené části skládky bude minimální, kvůli zákazu ukládání odpadů nejen energeticky využitelných, ale současně i biologicky aktivních odpadů od 2030 (tzv. parametr AT4). Na zájmovém území musí probíhat pravidelný roční monitoring skládkového plynu v souladu s příslušnou metodikou a integrovaným povolením a bude se i nadále pokračovat ve stejném režimu.

Zhodnocení

Celkový vliv záměru na ovzduší v této lokalitě lze charakterizovat jako mírný, negativní, a po ukončení provozu plochy Vs jako zanedbatelný, s postupným snižováním intenzity silničního provozu. Díky prováděnému využívání skládkového plynu (metanu, který je silným skleníkovým plynem) lze očekávat jen minimální dopad na místní nebo globální klima. Vliv záměru na klima bude tedy nepatrný. To vše pouze pokud nedojde k zvýšení intenzity dopravy, a předpokládané roční množství a způsob ukládaného odpadu zůstane na současné úrovni.

Rozsah vlivu bude bodový, charakter vlivu může být v případě skládkového plynu mírně kumulativní, časový aspekt je střednědobý – po dobu aktivního provozu skládky.

Voda

Zhodnocení předpokládaných vlivů navrhované změny č. 2 ÚP Nelahozeves se týká především vlivu plochy Vs na produkci a nakládání s odpadními a dešťovými vodami.

Během výstavby: Součástí zařízení staveniště vybraného zhotovitele budou také mobilní sociální zařízení. Není navrhováno vypouštění odpadních vod do povrchových či podzemních vod. Staveniště není zvodnělé, nejsou zapotřebí přípravné práce pro odvodnění staveniště. Dešťové vody budou přirozeně zasakovány.

Během provozu - skládkování: Dešťové vody z plochy aktivní etapy skládky mohou být kontaminované kontaktem s uloženými odpady. Budou svedené do stávající retenční jímky skládky. Průsakové vody budou likvidované současným způsobem, tj. recirkulací skládkových vod do rekultivovaných částí skládky. Nedojde ke zvýšení odtoku dešťových vod.

Vnitřní odvodnění: Vnitřní odvodnění rozšiřované skládky je navrženo v souladu s normou ČSN 83 8033 - Skládkování odpadů – nakládání s průsakovými vodami. Vnitřní drenážní systém bude vybudován ve dně zabezpečeného prostoru skládky. Průsaková voda z této jímky je zpětně vracena na skládku a odparem je postupně likvidována. Průsakové vody budou sváděny drenážním systémem do akumulární jímky a znovu využívány v místě skládky, tzn. nebude docházet k odvádění srážkových vod z území.

Znečištění podzemních vod zjišťované z monitorovacích vrtů kolem stávající skládky zřídka překračuje platné limity pro jakost podzemních vod. Nejen skrze občasné překročení limitů obsahů sledovaných látek musí být skládka bude i nadále pravidelně monitorována 2x ročně.

Zhodnocení

Lze konstatovat, že navržené rozšíření skládky odpadů neohrozí povrchové vody ani neomezí proudění podzemních vod a nezhorsí jejich kvalitu. Při dodržení opatření, jak jsou uvedena v návrhu Provozního řádu, lze celkový vliv na povrchové i podzemní vody hodnotit jako akceptovatelný. Je doporučeno i nadále provádět pravidelné (2x ročně) sledování kvality podzemních vod z monitorovacích vrtů.

Rozsah vlivu bude bodový, charakter vlivu může být sekundární, časový aspekt je střednědobý – po dobu aktivního provozu skládky.

Půda a horninové prostředí

Území dotčené návrhem změny č. 2 ÚP Nelahozeves se nachází v území rekultivovaném po předchozí těžbě štěrkopísku. V současné době je jejich část propachtována a využívána k zemědělské činnosti. Z hlediska třídy ochrany půdy se prakticky celá plocha Vs, která je vymezená posuzovanou změnou územního plánu nachází na podprůměrných produkčních půdách. Záměr nevyžaduje dočasný ani trvalý zábor PUPFL. Pozemky jižních svahů pískovny 284/80 a 284/33, ke kterým záměr přiléhá, jsou PUPFL (lesní pozemek). Záměr tedy bude zasahovat do OP lesa (50 m).

Zhodnocení

Jedná se o půdu s podprůměrnou produkční schopností, zařazenou do IV. třídy ochrany ZPF. Realizací záměru bude dotčeno 12,851 ha.

Záměr sice plošně zasahuje do CHLÚ a DP, jde ale o vytěžené ložisko štěrkopísku, kde probíhají již pouze rekultivační práce, nepředstavuje tedy významný zásah do chráněných ložiskových území, těžebních oblastí a není spojen s poddolováním.

V podloží navrhovaného rozšíření skládky neexistují žádné inženýrské stavby. V blízkém okolí vede produktovod – viz výše.

Dno skládky bude uzavřeno těsnícím systémem, proto v rámci realizace tohoto záměru nebude zásadně ovlivněno horninové prostředí. Těsnění je při výstavbě jednotlivých sektorů skládky vždy doplněno geoelektrickým kontrolním systémem, který monitoruje jeho funkci. Potenciální znečištění půdního prostředí by bylo možné v případě havarijních situací. Proto je skládka pravidelně monitorována prostřednictvím systému monitorovacích vrtů.

Mírně negativně je hodnocen vliv ploch z důvodu rozsahu záboru zemědělských půd nižších chráněných bonit (IV.třída). Nebude ovlivněna přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařovatelnosti.

Rozsah vlivu bude bodový, charakter vlivu může být sekundární, časový aspekt je střednědobý – po dobu aktivního provozu skládky.

Biodiverzita

Plocha navržené změny č.2 ÚP Nelahozeves se nachází v prostoru severovýchodní části dna bývalé těžebny štěrkopísků, západně až jižně od stávajícího areálu skládky Uhy a severozápadně od stávající provozované těžebny. Ve smyslu klasifikace biotopů České republiky (Chytrý, Kučera, Kočí, 2001, eds.) je tvořeno z větší části prakticky výhradě agrocénózami (biotop X2) s úzkými ruderálními lemy podél polních cest (biotop X7), v jihozápadní části a podél areálu stávající skládky s xerofytními ruderálními lody (biotop X7), místy s přechody k biotopu X6 – Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla. Ze severu až západu je plocha lemována bývalými svahy pískovny (s jižní až východní orientací) se sukcesí nespojitých až téměř spojitých porostů pionýrských dřevin (biotop X12). Na stávající areál skládkového tělesa navazuje Z až SZ menší elevace navážek (přerostlé deponie zemin apod.). Místy také jde o iniciační stadia sekundární sukcese ruderální vegetace při okrajích polí (biotop X6 antropogenní plochy se sporadickou vegetací), kde nebyla provedena dostatečná rekultivace po bývalé těžbě štěrkopísků.

Záměr nepředpokládá zásadní zásahy do biologické rozmanitosti na dané lokalitě nebo jejím okolí. Zoocenózy, které byly identifikovány během zoologického průzkumu, obsahují převážně běžné druhy, které se obvykle v daném území vyskytují. Kromě těchto běžných druhů byl také zaznamenán jeden druh obojživelníka (skokan hnědý) a břehule říční. Otázka břehule říční byla aktuální v době aktivní těžby štěrkopísku. V současnosti provozovatel těžby dokončuje rekultivaci podle schváleného plánu rekultivace a veškeré svahy v dotčeném území pískovny vymodeloval do mírného sklonu s lesním porostem, které výskyt břehule už neumožňují.

Plocha je dle biogeografického členění (Culek M., 1995, ed.) součástí reprezentativní zóny bioregionu č. 1.2 Řípského, ve 2. vegetačním stupni, kolinním. Je součástí kontinentální biogeografické provincie, subprovincie hercynské. Fytogeograficky náleží do oblasti termofytika, obvodu českého termofytika, fytogeografického okresu Pražská plošina, podokresu Jenštejská tabule. Potenciálně přirozená vegetace podle Neuhäuslové et.al. (1998): černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosi-Carpinetum).

Zhodnocení

Výše zmíněné druhy mohou být ovlivněny mírně negativně na okraji svého biotopu. Celkový vliv změny funkce dotčené plochy na faunu, ale je akceptovatelný. S ohledem na aktuální stav lokality bude vliv na biologickou rozmanitost (flóru a faunu) málo významný a s nízkou mírou nejistoty.

Území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14, odst. 2 zák. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V sousedství (2033 metrů) se nachází EVL Veltrusy (CZ0213083), která je vzdálena cca 1,8 km východním směrem od dotčeného území.

Přímo na zájmovém území se nevyskytují prvky ÚSES na žádné hierarchické úrovni.

Rozsah vlivu bude lokální, charakter vlivu může být sekundární, časový aspekt je dlouhodobý.

Krajinný ráz a kulturní dědictví

Celkově lze region považovat za silně antropogenně ovlivněný. Lze souhlasit i pro tuto dokumentaci SEA, se závěry z *Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle § 6, odst. 5. a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, věnující se V. etapě Skládky Uhy* z roku 2012 kde bude i pro tuto etapu výstavby skládky – navrženou změnu č. 2 územního plánu platit:

- Navrhovaný záměr bude pokračovat ve znatelné proměně harmonických vztahů i harmonického měřítka. V první fázi tuto proměnu vyvolala hornická činnost, popř. i ukládání odpadů do vytěžené těžební jámy.
- Existence těchto zařízení je společensky nezbytná a jejich lokalizace z hlediska krajinářského v zájmovém území přijatelně kolizní – bez závažnějších střetů s hodnotami s možnou ochranou krajinného rázu.

V okolí navrhovaného záměru převládají rozlehlé agro-cenózy, na nízké lesnatosti se podílejí především nepůvodní borové monokultury s příměsí dubu na fluviálních terasách. V menších fragmentech se ale zachovaly ukázky původních porostů s dubem a habrem, zbytky polabských lužních lesů s jasanem a olší a acidofilních doubrav na štěrkopiscích. Kostra ekologické stability je nicméně nedostačující. Krajinný ráz Slánska zde nebude plochou Vs přímo narušen - návrhové plochy jsou součástí areálu původní skládky Uhy, která má dlouhodobě negativní vliv na krajinný ráz blízkého okolí.

Zhodnocení

Posuzovaný záměr změny č. 2 ÚP Nelahozeves je situován do specifického – těžbou uměle sníženého terénu. Pro tuto dokumentaci lze souhlasit s vyhodnocením s podkladem z *Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle § 6, odst. 5. a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, věnující se V. etapě Skládky Uhy* z roku 2012 kde je napsáno: *Základní či hlavní dotčený krajinný prostor, v němž bude navržený záměr pravděpodobně vnímatelný, je možné vymezit nejbližšími terénními horizonty či vegetačními bariérami, které se vyskytují do vzdálenosti nepřesahující cca 2 km. Kromě tohoto blízkého okolí se navržené rozšíření tělesa skládky uplatní i z větších vzdáleností – především severozápadním směrem, popř. dalších specifických míst, nacházejících se v okruhu potenciální viditelnosti vyžadující znalost existence a polohy posuzovaného záměru.*

Žádný z identifikovaných znaků přírodní charakteristiky nedosahuje cennosti, která by překračovala širší územní rámec (jedinečnosti). Dokument *Návrh na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem* výšku horní hrany skládky nijak nespecifikuje. Proto je vhodné doplnit maximální navrhovanou výšku rozšíření VI. etapy skládky Uhy tak, aby odpovídala současné aktivní ploše IV. etapy (254,50 m n.m.). Vliv na krajinný ráz je málo významný, s malou mírou nejistoty.

Rozsah vlivu bude bodový až lokální, charakter vlivu může být sekundární, časový aspekt je dlouhodobý.

Sídla a urbanizace a Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zhodnocení

Navržená změna č. 2 ÚP Nelahozeves je situována mimo souvisle zastavěné území. Plošné rozšíření skládky společně s uzavřením stávající aktivní plochy neovlivní hlukovou situaci a rozptylové podmínky na lokalitě či v nejbližší obytné zástavbě. Vzhledem ke stávající situaci se neočekává překračování hygienických limitů pro hluk nebo imisních limitů pro prach. Případné zatížení okolí pachovými látkami bude na úrovni stávajícího provozu, tedy zanedbatelné.

Při nepříznivých klimatických podmínkách může teoreticky docházet k dočasnému zvýšení prašnosti, čemuž však má být zamezováno vhodnými opatřeními (skrápění povrchu). Zemní práce budou probíhat pouze v běžné pracovní době a ve všední den, pohyb vozidel však nebude významný. V provozním režimu skládky budou jedinými zdroji hluku vozidla přivážející odpad po silnici. V porovnání se současným stavem se nepředpokládají žádné změny v intenzitě dopravy (rozšíření skládky neovlivní množství přiváženého odpadu).

Podobně jako u kapitoly Ovzduší i zde je třeba jasným způsobem konstatovat, že k výraznějšímu negativnímu vlivu na tuto hodnocenou oblast (především veřejné zdraví) nedojde za podmínky zachování stávající intenzity dopravy a předpokládaného množství ukládaného odpadu a způsobu nakládání s odpady. Díky využití skládkového plynu (metanu, který je silným skleníkovým plynem) v kogenerační jednotce pro výrobu elektřiny lze očekávat jen minimální dopad na místní nebo globální klima. Vliv záměru na klima bude tedy nepatrný.

Rozsah vlivu bude bodový až lokální, charakter vlivu může být sekundární, časový aspekt je střednědobý – po dobu aktivního provozu skládky.

Ostatní vlivy - Vliv na hmotný majetek

Hmotný majetek nebude negativně dotčen.

Ostatní vlivy - Vliv na kulturní památky a archeologická naleziště

Na území se nevyskytují žádné kulturní památky.

Lokalita není významná ani z archeologického hlediska.

Celkové zhodnocení

Celkově je možné vliv plochy Vs hodnotit mírně negativně a akceptovatelně.

Funkční typ plochy	Číslo	Dotčená plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
Vs	284/38	9,8278	-1	-1	-0,5	-1	-1	-0,5	-0,5
Vs	284/60	3,0232	-1	-1	-0,5	-1	-1	-0,5	-0,5

VII. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů Podle JEDnotlivých Variant Řešení A Jejich ZHodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Posuzovaná změna č. 2 ÚP Nelahozeves je zadána a zpracována invariantně. Pokud je koncepce zpracovávána pouze v jedné variantě je dle metodických postupů za nulovou variantu považován pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce (vývoj bez realizace koncepce).

Detailní hodnocení návrhových ploch je předmětem 6. kapitoly. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace a to jak ve fázi realizace této změny, tak fází její uvažované existence – teda jak při realizaci staveb objektů a využití ploch a tak při existenci a provozu činnosti v plochách umožněné.

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima
- voda
- půda a horninové prostředí
- biodiverzita
- krajinný ráz
- kulturní dědictví
- sídla a urbanizace
- obyvatelstvo a veřejné zdraví

Každá z osmi souborných skupin charakteristik je naplněna konkrétními aspekty, které vychází jak z platné legislativy, tak z relevantních referenčních cílů identifikovaných v kapitole 1. (v souborné skupině charakteristik „Biodiverzita“ je tak např. hodnocen dopad na fragmentaci krajiny, vliv na ekologickou stabilitu krajiny spolu s vlivem na udržení a rozvoj biodiverzity).

Vliv ploch je hodnocen pomocí pětistupňové klasifikace (viz hodnotící stupnice). Při vlastní klasifikaci vlivu na konkrétní soubornou skupinu charakteristik jsou hodnoceny a zohledňovány vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé (trvalé a přechodné), přičemž výsledné vyhodnocení vlivu určité plochy na konkrétní skupinu charakteristik vychází z porovnání kladných a záporných vlivů a je také přihlédnuto ke vztahům mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocení.

<i>Hodnotící symbol</i>	<i>Míra ovlivnění</i>
2	<i>Potenciální pozitivní vliv</i>
1	<i>Potenciální mírně pozitivní vliv</i>
0	<i>Potenciální indiferentní vliv*</i>
- 1	<i>Potenciální mírně negativní vliv</i>
-2	<i>Potenciální negativní vliv</i>

Tab.: Hodnotící stupnice

* *Hodnocené změny nemají na dílčí charakteristiky vliv, případně je celkový projev možných změn neutrální (mírně pozitivní a negativní vlivy je možné považovat za vyrovnané).*

Míry ovlivnění různých skupin charakteristik nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění výsledného posouzení plochy, které je buď kladné (posuzovaná plocha je akceptovatelná) nebo záporné (posuzovaná plocha je navržena ke změně).

Lokality vyhodnocené výrazně záporně mají v kapitole 8. definována opatření směřující k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů. Tyto opatření se zaměřují na navržení změny funkčního typu plochy případně její velikosti nebo polohy v území. Po zapracování opatření do posuzované koncepce je možné považovat plochy za přípustné.

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Kapitola obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6 identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a plochy byly zhodnoceny jako podmíněčně přípustné pro zapracování do změny územního plánu obce. Cílem opatření je odstranění nebo snížení možných negativních vlivů.

Připomínky hodnotitele SEA k úpravě ploch územního plánu byly zapracovány v průběhu zpracování jeho návrhu.

VIII. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzací negativních vlivů na životní prostředí pro navrženou změnu č. 2 ÚP Nelahozeves, které jsou identifikovány a popsány v kap. 6.

V posuzovaných návrhových plochách Vs nebyl identifikován kumulativní výrazně negativní vliv, který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření.

Vliv návrhových ploch Vs na sledované aspekty životního prostředí a zdraví obyvatelstva je vyhodnocen jako akceptovatelný s doporučeními.

Je zde doporučeno:

- Stanovit limit max. roční kapacity pro provoz navrhovaného rozšíření IV. etapy skládky na 200.000 t/rok, z uvedené maximální kapacity se odvíjí mimo jiné dopravní nároky na provoz skládky a vlivů na prostředí v okolí záměru.
- Stanovit limit max. výšky tělesa navrhovaného rozšíření IV. etapy skládky na 254,5 m.n.m. Tato hodnota odpovídá maximální výšce stávající aktivní IV. etapy skládky.

Pro samotný provoz a přípravu navrhovaného rozšíření skládky platí následující doporučení vycházející ze stávajícího provozu skládky:

- Skládka bude v provozu ve všední dny v době 6,30 hod. – 18,00 hod., v sobotu v době 8,00hod. – 12.00 hod; pro stálé zákazníky s řádnou smlouvou nebo objednávkou bude možné po předchozí dohodě s vedením skládky umožnit příjezd na skládku v mimopracovní, ale denní době.
- Omezovat hluk průběžnou stálou modernizací a údržbou strojového a vozového parku.
- Po zahájení provozu nové části skládky provést kontrolní měření hluku ve vybraných výpočtových bodech pro ověření závěrů hlukové studie; místa měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- Na základě vyhodnocení provozu skládky na veřejné zdraví realizovat případně individuální protihluková opatření u nejvíce exponované obytné zástavby.
- Rozsah individuálních protihlukových opatření případně konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví.
- Pravidelně (2x ročně) monitorovat kvalitu podzemních vod ze stávajících monitorovacích vrtů.

IX. POPIS ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Kapitola obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v úvodní kapitole (kapitola 1). Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií.

Tab.: Hodnotící stupnice.

Hodnotící symbol	Míra zhodnocení způsobu zapracování
2	Řešení přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle
1	Řešení mírně přispívá k naplnění relevantního cíle
0	Řešení nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešením nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů
-1	Řešení je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Řešení je s relevantním cílem v kolizi

Tabulková vyhodnocení vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel

Státní politika životního prostředí	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> ○ Na národní úrovni je kvalita ovzduší ukotvena v zákoně o ochraně ovzduší¹¹, a vyhlášce č. 330/2012 Sb.¹² Konkrétní opatření s celostátní působností jsou formulována v Národním programu snižování emisí, s regionální platností pak v Programech zlepšování kvality ovzduší. ČR je signatářem Úmluvy EHK OSN o dálkovém znečišťování ovzduší přesahujícím hranice států (CLRTAP). ○ V porovnání s 90. lety se podařilo výrazně snížit emise znečišťujících látek (NH₃, VOC, CO, NO_x, SO₂, TZL). Jejich pokles se však v posledním desetiletí výrazně zpomalil. 	0

11 Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

12 Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích.

Státní politika životního prostředí	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> ○ Od roku 2004 došlo ke zlepšení stavu ovzduší na území ČR. Nadále však není dobrý. Nejvíce zatíženými lokalitami se zhoršenou kvalitou ovzduší zůstávají aglomerace Ostrava/Karviná/ Frýdek-Místek, a dále zóna Střední Morava a Moravskoslezsko. Přetrvává problém s překračováním některých imisních limitů, např. benzo-a-pyrenu, přízemního ozonu a suspendovaných částic PM10 a PM2,5. ○ Významným zdrojem znečišťujících látek jsou veřejná energetika a výroba tepla, lokální topeniště, zpracovatelský průmysl, doprava a zemědělství. ○ Vzrůstající podíl dopravy na emisích znečišťujících látek souvisí se vzrůstajícími přepravními výkony. Výkon osobní dopravy se v období 2000–2018 zvýšil o 26,3 %. Podíl veřejné dopravy na celkovém výkonu osobní dopravy (bez letecké dopravy) v roce 2018 dosáhl 33,9 %. ○ Zlepšení dostupnosti a využívání nízkoemisních a bezemisních zdrojů tepla pro domácnosti. ○ Kontroly technického stavu a provozu lokálních topenišť v domácnostech. ○ Zvyšování povědomí o správném vytápění domácností. ○ Využití potenciálu KVET, OZE a odpadního tepla z průmyslu. ○ Rozvoj účinných soustav zásobování teplem. ○ Rozvoj energetiky založené na nízkoemisních zdrojích. ○ Zavádění nových postupů a technik v zemědělství – snižování emisí NH3. ○ Omezování fugitivních emisí. ○ Důsledné stanovování a kontrola opatření ke snížení prašnosti ze stavební činnosti. ○ Zvýšení podílu vozidel s alternativním pohonem a rozvoj dobíjecí a plnicí infrastruktury (snižování ceny, rozšiřování nabídky modelů s lepšími parametry apod.) ○ Preference železniční dopravy před nákladní silniční dopravou. ○ Výstavba obchvatů měst a páteřních komunikací mimo obydlené oblasti. ○ Podpora tvorby plánů udržitelné mobility ve městech, Podpora a zavádění „smart“ přístupů k monitoringu, technologiím a řízení v dopravě. 	

Státní politika životního prostředí	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> ○ Podpora nemotorových způsobů dopravy. 	
<ul style="list-style-type: none"> ○ V posledních letech vystupují zcela zásadně do popředí problémy související se stále častěji vyskytujícími se epizodami sucha, které má dopady na biodiverzitu, ale i obyvatelstvo, průmysl, zemědělství a ekonomiku. Od roku 2014 je v ČR zaznamenán častější výskyt hydrologického sucha. <p style="margin-left: 40px;">V roce 2018 nedosáhl průměrný roční průtok v ani jednom z vybraných profilů 100 % dlouhodobého průměru, přičemž nejhorší situace byla v červenci, kdy řada toků ČR nedosahovala ani 30 % dlouhodobých průměrných měsíčních průtoků.</p> ○ V ČR je v posledních letech věnována značná pozornost monitoringu tzv. mikro-polutantů povrchových vod. Jedná se zejména o rezidua pesticidních látek, léčiv, rentgenodiagnostických látek, antikoroziv a dalších specifických látek. V roce 2018 bylo provedeno vyhodnocení výskytu dvou nejvýznamnějších skupin těchto látek v povrchových vodách – pesticidů a léčiv. ○ Obsah dusičnanů v povrchových vodách je sledován mj. na malých vodních tocích, v podzemních vodách pak v síti 234 vrtů a 60 pramenů. V souladu s evropskou nitrátovou směrnicí¹³ je cílem snižovat a předcházet znečištění vod ze zemědělských zdrojů, a to jednak pro zajištění dodávek kvalitní pitné vody, jednak k ochraně povrchové vody před eutrofizací. V podmínkách České republiky jsou na 3,3 mil. ha, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů, vymezeny tzv. zranitelné oblasti. Pro tyto oblasti je vyhlášen akční program, který upravuje podmínky používání a skladování hnojiv variantně dle půdně klimatických podmínek. ○ Vývoj a podpora zavádění moderních technologií čištění odpadních vod (vč. terciárního a kvartérního stupně čištění). ○ Podpora opětovného využívání vyčištěných odpadních vod (včetně recyklovaných šedých vod). ○ Propojování vodárenských soustav pro zabezpečení dodávek pitné vody pro obyvatele. ○ Rozvoj nových technologií účinně využívajících vodní zdroje. ○ Identifikace znečištění z hospodářské činnosti umožňující určení příčin zhoršující se kvality vod. 	0

¹³ Směrnice Rady 91/676/EHS ze dne 12. prosince 1991 o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů (nitrátová směrnice).

Státní politika životního prostředí	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> ○ Zavádění kontinuálního monitoringu jakosti vod za účelem zachycení epizodních událostí. ○ Systémy dálkového provozního monitoringu technologií ČOV, dálkového řízení technologií ČOV s dlouhodobou archivací dat. ○ Realizace decentrálního čištění odpadních vod pouze v odůvodněných případech. ○ Zavádění systémů hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích a pro zemědělství. ○ Širší uplatňování přírodě blízkých protipovodňových opatření a opatření k zadržení vody. ○ Širší uplatňování ekosystémových přístupů při správě vodních toků. ○ Zpřísnění ochrany a zintenzivnění údržby (udržitelnosti) stávajících vodních zdrojů. ○ Výstavba malých víceúčelových vodních nádrží a dalších opatření pro akumulaci vody v území. 	
<ul style="list-style-type: none"> ○ Značným problémem, který negativně ovlivňuje funkce české krajiny, je degradace zemědělské půdy, tedy ztráta či omezení schopnosti půdy plnit své přirozené funkce. ○ Zrychlená eroze půdy je důsledkem nevhodného hospodaření, které neposkytuje půdě dostatečnou ochranu před účinky větru a povrchového odtoku vody. V roce 2018 bylo vodní erozí ohroženo 56,7 % zemědělského půdního fondu (ZPF). ○ Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin ○ Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí. ○ Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností. ○ Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod. ○ Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin. ○ Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny. 	-1

Státní politika životního prostředí	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> ○ Rozvoj přírodě šetrných forem lesnictví a zemědělství, zvláště výběrného lesního hospodářství a ekologického zemědělství ○ Využívání potenciálu přírodních procesů při využívání a obnově krajiny s ohledem na změnu klimatu ○ Zavádění nových šetrných technologií a využívání poznatků při hospodaření v krajině, vč. precizního zemědělství ○ Tradiční způsoby udržitelného hospodaření v krajině, vč. tradičního rybářství a myslivosti ○ Účinnější realizace komplexních pozemkových úprav dostatečně reagujících na veřejné zájmy v krajině a projevy změny klimatu ○ Snižování velikosti půdních bloků a pěstebních ploch 	
<ul style="list-style-type: none"> ○ Invazní nepůvodní druhy závažně ohrožují druhy původní a přírodní stanoviště, působí ekonomické škody, negativně ovlivňují ekosystémové služby. V roce 2018 bylo na území ČR detekováno 61 invazních druhů rostlin (např. bolševník velkolepý, křídlatky, netýkavka žláznatá, vlčí bob mnoholistý nebo pajasan žláznatý). ○ Zvýšení ekologické stability krajiny. ○ Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny. ○ Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť. ○ Integrace ochrany biologické rozmanitosti do udržitelného obhospodařování lesů a zemědělské krajiny ○ Zapojení hospodařících subjektů a vlastníků nemovitostí do péče o přírodní a krajinné hodnoty ○ Posílení role krajinného plánování v rámci územního plánování při ochraně přírodních a krajinných hodnot ○ Rozšiřování soustavy ZCHÚ ○ Realizace opatření na podporu funkčnosti ÚSES ○ Využívání možných synergií ochranných nástrojů různých resortů ○ Širší využití ekosystémových přístupů a přirozených funkcí krajiny ○ Využívání hodnocení ekosystémových služeb v rozhodovacích procesech 	+0,5

Státní politika životního prostředí	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> ○ Multioborová spolupráce (ochrana přírody, územní plánování, pozemkové úpravy aj.) při zlepšování stavu krajiny ○ Zlepšení realizace a doplnění Územního systému ekologické stability (ÚSES) ○ Aktivizace veřejnosti v rozhodování o využití krajiny ○ Důsledná vazba dotací a plateb poskytovaných zemědělcům na používání ekologicky šetrných způsobů obhospodařování půdy 	
<ul style="list-style-type: none"> ○ Pro naplňování lidských potřeb v urbanizovaném prostředí jsou významně využívány složky životního prostředí, z čehož vyplývají tlaky na ekosystémy. V rámci „lineárního systému“ města je spotřebováno více než 75 % přírodních zdrojů, produkuje se více než 50 % celosvětového odpadu a dochází k vypuštění 60–80 % skleníkových plynů. Zrychlující se trend urbanizace vede ke zvyšování požadavků na budovy a infrastrukturu, zvyšování spotřeby výrobků, služeb a přírodních zdrojů. Nárůst urbanizovaných ploch způsobuje trvalou ztrátu zemědělské půdy a omezuje infiltraci vody do půdy. V urbanizovaných oblastech tak dochází ke vzniku negativních jevů, jakými jsou např. znečištěné ovzduší, zvýšená hladina hluku, světelné znečištění a zvýšená hustota dopravy. ○ Rozvoj zelené infrastruktury - tyto prvky mají společně mnohostranný pozitivní vliv (vegetace zelených střech zadržuje vodu, snižuje tepelné ztráty o 10–30 %, ukládá CO₂, snižuje prašnost, hlučnost, podporuje biodiverzitu rostlinných a živočišných druhů a ovlivňuje mikroklima oblasti a zvyšuje tak kvalitu lidského života). ○ Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury. ○ Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech. ○ Realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření v kombinaci s technickými opatřeními při respektování dynamiky průtoků v sídlech ○ Využití brownfieldů ○ Zlepšení mikroklimatických podmínek v sídlech (sídlní zeleň, hospodaření se srážkovými vodami apod.) ○ Existence dobrých příkladů ekologicky funkčních měst a pokročilých technologií ○ Aktivizace veřejnosti při rozvíjení zeleně v sídlech, vč. komunitních řešení neveřejných prostor 	+0,5

Státní politika životního prostředí	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> ○ Zlepšení biodiverzity zelenou infrastrukturou 	
<ul style="list-style-type: none"> ○ Zatížení obyvatelstva a krajiny hlukem je řešeno na úrovni EU směrnicí 2002/49/ES, světelné znečištění zatím není na mezinárodní ani celoevropské úrovni podchyceno. ČR při formulaci strategického rámce ČR 2030 zohlednila potřebu snižovat hluk a přispět tak ke zlepšení zdraví obyvatel. Jedním z kroků, které by k tomu měly vést je dodržování příslušných hlukových limitů. ○ Legislativní ukotvení problematiky tichých oblastí ve volné krajině. ○ Realizace vhodných protihlukových opatření u vybraných silnic a železnic snižujících negativní dopad na krajinný ráz. ○ Zohlednění potřeby snižování hlukové zátěže při plánování dopravní obslužnosti území. ○ Výzkum a podpora aplikace technologií, které sníží hlukovou zátěž obyvatelstva i krajiny. ○ Výzkum a zavedení monitoringu vlivu hluku na biodiverzitu, aplikace výsledků do praxe s využitím nástrojů posuzování vlivů apod. ○ Osvěta a zajištění přístupu k informacím o hluku. ○ Úprava a zajištění závaznosti technických požadavků na stavby, konkrétně hodnot přípustného světelného znečištění (správná instalace svítidel, vhodné technické doplňky apod.). ○ Implementace kritérií pro odpovědné veřejné zakázky na osvětlení dopravní infrastruktury. ○ Existence a nastavení ekonomických aspektů a technologií na snižování světelného znečištění a hlukové zátěže. ○ Vyhlášení tiché oblasti ve volné krajině. ○ Osvěta o světelném znečištění v odborné i laické společnosti. ○ Úprava legislativy k vyhlášení tichých oblastí. ○ Podpora obcí zaměřená na pořízení adekvátního veřejného osvětlení. ○ Výstavba obchvatů měst a protihlukových opatření v blízkosti sídel. ○ Zavádění automatických systémů řízení osvětlení. 	0

Posuzovaná koncepce v dostatečné míře naplňuje nebo nemá vliv na vybrané relevantní cíle Státní politiky životního prostředí 2012 - 2025.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> ○ Projevy změny klimatu jsou již zřetelně patrné i v přírodě a krajině České republiky. Patří mezi ně mohutné tlakové výše, které střídají hluboké brázdny nízkého tlaku vzduchu doprovázené silnými frontálními systémy mající za následek opakující se epizody vysokých až extrémních teplot, dlouhodobá období sucha či období sucha s minimem srážek nebo silné bouře doprovázené přívalovými dešti a extrémními nárazy větru a další klimatické výkyvy spojené se stále se zvyšující průměrnou teplotou a nerovnoměrným rozložením srážek v průběhu roku. ○ Zejména dlouhodobý nedostatek vody způsobil oslabení zdravotního stavu lesních porostů, které jsou tak méně odolné vůči dalším negativním biotickým i abiotickým vlivům, jako jsou škůdci, choroby či extrémní větry. ○ Oslabení ekosystémů v důsledku změny klimatu má za následek celou řadu dalších negativních jevů. Dochází k ústupu původních, často zvláště chráněných druhů, které jsou mnohdy značně senzitivní na jakékoli změny, ke snižování biodiverzity a ekologické stability. Zároveň se čím dál intenzivněji šíří invazní nepůvodní druhy. ○ Bodové zdroje emisí dusíku nahradily zdroje mobilní, tedy především automobilová doprava. Tento zdroj ve spojení s dalšími plošnými zdroji dusíku a také fosforu ze zemědělských hnojiv způsobuje citelnou eutrofizaci celé krajiny. Eutrofizované plochy jsou pak často kolonizovány ruderalními a invazními druhy. 	-0,5
<ul style="list-style-type: none"> ○ Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv. ○ Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů. ○ Dlouhodobý nedostatek podzemní vody, která slouží jako elementární zdrojnice pro vodní toky, má spolu s nedostatkem povrchové vody za důsledek vysychání mnoha menších vodních toků a výrazný nedostatek vody ve všech vodních tocích se všemi negativními vlivy na přítomnou biotu. Přívalové srážky, které vyprahlá a člověkem nevhodně změněná krajina nedokáže zadržet, pak způsobují povodně a jsou i výrazným erozní činitelem. 	0
<ul style="list-style-type: none"> ○ Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy. ○ Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě. 	-0,5

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> ○ Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy. ○ Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy. ○ Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy). ○ Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny. 	
<ul style="list-style-type: none"> ○ Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu. ○ Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů. ○ Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí. ○ Zajistit reprezentativní podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu. ○ Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí. Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd. 	+1
<ul style="list-style-type: none"> ○ Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny. ○ Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil. 	-0,5
<ul style="list-style-type: none"> ○ Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve 	+0,5

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<p>specifických podmínkách sídel.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně. ○ Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků. 	
<ul style="list-style-type: none"> ○ Posílit kladný postoj veřejnosti k přírodě a krajině a zlepšit porozumění veřejnosti o potřebnosti ochrany přírody a krajiny. ○ Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou. 	-0,5

Posuzovaná koncepce nemá významný vliv na vybrané relevantní cíle státního programu ochrany přírody a krajiny.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025

Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> ○ Zvyšuje se výskyt klimatických extrémů, šíří se v kombinaci s fragmentací krajiny, šířením invazních druhů a mizí některé druhy, fragmentovaná krajina neumožňuje přirozenou migraci a dalšími faktory se zvyšuje riziko ohrožení jednotlivých populací i celých druhů. 	0
<ul style="list-style-type: none"> ○ V podmínkách České republiky je očekáváno ohrožení vodního režimu a v důsledku též vodních ekosystémů především časovou a prostorovou změnou distribuce srážek, tj. prodloužením suchých období či naopak intenzivnějšími přivalovými dešti. V souvislosti se změnou klimatu lze očekávat vyšší spotřebu vody z toků v zemědělství, komunálním hospodářství, energetice a dalších odvětvích, zároveň dopady změny klimatu mohou snížit počet využitelných vodních zdrojů a vydatnost těch zbývajících. ○ Účinným nástrojem pro zvládnutí významných i běžných vodohospodářských problémů a zlepšování stavu vodních útvarů včetně biodiverzity se stalo plánování v oblasti vod v souladu s WFD, konkrétně ukotvené národními a dílčími plány povodí. ČR je smluvní stranou Úmluvy o mokřadech, majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (Ramsarské úmluvy). 	0

<ul style="list-style-type: none"> ○ Znění Ústavy ČR, která ukládá chránit zemědělskou půdu jako přírodní zdroj, se promítá do celé řady dílčích zákonů, jako je zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, zákon č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V resortu životního prostředí je ochrana půdy jedním z klíčových témat Státní politiky životního prostředí v rámci cíle 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí. ○ V problematice těžby nerostných surovin představuje klíčový dokument Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (aktuálně schvalovaná verze 6/2016), která ukládá stanovení prostorových limitů i časových termínů pro dobývání nerostných surovin v zásadách územního rozvoje. ○ Hlavním nástrojem společné zemědělské politiky EU v ČR zůstává Program rozvoje venkova, mezi jehož hlavní cíle patří obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství zejména prostřednictvím agroenvironmentálně-klimatických opatření a podpory krajinné infrastruktury. 	0
<ul style="list-style-type: none"> ○ Klimatické změny mohou zesílit dopady invazních druhů na biodiverzitu i hospodářství a zároveň umožnit etablování nebo šíření dalších invazních druhů, pro něž na našem území dosud nebyly vhodné podmínky (rozmnožování želvy nádherné, přežívání vodního hyacintu atp.). 	0
<ul style="list-style-type: none"> ○ Zavádění a rozšiřování plodin s neověřenými nebo nepříznivými dopady na přírodu a krajinu může mít zásadně negativní vliv v oblastech citlivých z hlediska péče o přírodní a krajinné dědictví. 	+0,5
<ul style="list-style-type: none"> ○ Problematiku potřeby ochrany a zvýšení biodiverzity v sídlech lze v ČR vztáhnout na téměř všechna větší sídla s kompaktní urbanistickou strukturou, kde je nižší podíl vegetační složky. V tomto směru je nezbytné poskytnout místním samosprávám dostatečné množství informací a příklady dobré praxe, což by mělo být hlavním cílem SOBR v této oblasti. ○ Ve většině případů není při územním plánování zohledněna potřeba vytvářet zelenou infrastrukturu, která by zvýšila potenciál rozvoje biodiverzity ve městech. ○ Chybí komunikační strategie pro veřejnost orientovaná na obyvatele měst a větších sídel, která by poskytla základní informace o možnostech ochrany biodiverzity v městském prostředí a identifikovala možnosti, jak se může širší veřejnost zapojit svépomocí i za využití státní podpory. Chybí i adekvátní podpora občanským aktivitám typu zakládání komunitních zahrad aj. 	+0,5

Posuzovaná koncepce v dostatečné míře naplňuje event. nemá vliv na vybrané relevantní cíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky –

Zdraví pro všechny v 21. století

Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> ○ Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím s znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR. 	-0,5
<ul style="list-style-type: none"> ○ V posledních letech dochází k postupnému snižování znečištění ovzduší některými látkami. Nejvýraznější je tento trend u oxidu siřičitého, klesají také koncentrace prašného aerosolu, ale trend je méně výrazný a toto znečištění zůstává problémem. U oxidů dusíku dochází ke snižování emisí za současného zvyšování podílu dopravy, který způsobuje v řadě míst stagnaci koncentrací v přízemní vrstvě atmosféry. Koncentrace ozónu pozvolna mírně narůstají, znečištění vybranými organickými látkami je zvýšené. V intenzivněji zatížených lokalitách je znečištění ovzduší zdrojem zdravotních rizik. ○ Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel. 	0

<ul style="list-style-type: none"> ○ Přes stoupající podíl čištěných odpadních vod dosud téměř 5 000 obcí o velikosti 100-1000 obyvatel nemá vyřešeno odkanalizování a čištění odpadních vod. Většina velkých čistíren odpadních vod není vybavena technologií pro snížení obsahu dusíku a fosforu. Stále vysoké zatížení povrchových vod živinami (dusíkaté a fosforečné sloučeniny) vede k vysoké eutrofizaci a explozivnímu rozvoji sinic a řas. Důsledkem je zvýšené zdravotní riziko a opakované omezení rekreačního využití. Problémem je kontaminace některých úseků povrchových vod specifickými škodlivinami (kovy, organické látky, pesticidy). ○ Je třeba optimalizovat síť a stav veřejných studní v obcích, v nich není zajištěno zásobování pitnou vodou sítí veřejných vodovodů. Účelem je vytvoření racionální sítě potřebných malých zdrojů vody v požadovaném stavu a se zdravotně nezávadnou vodou vhodnou k běžné konzumaci. Došlo by též ke zhospodárnění a zefektivnění nákladů na údržbu studní a zajištění ochrany podzemních vod daného území a tím i ostatních podzemních zdrojů pitné vody. Tato optimalizace by měla být provedena ve shodě s územním plánem a koncepcí nouzového zásobování pitnou vodou okresu (v současné době se pracuje na vytvoření celorepublikového systému vodních zdrojů pro nouzové zásobování vodou). 	0
<ul style="list-style-type: none"> ○ Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy). 	+0,5
<ul style="list-style-type: none"> ○ Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu. Omezit negativní vliv suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny. ○ Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu velkoplošných a maloplošných ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů. Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlášená dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za zvláště chráněná. 	+0,5
<ul style="list-style-type: none"> ○ Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně. 	0

○ Zvýšit úroveň všestranné pohybové aktivity obyvatelstva	0
○ Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	0

Posuzovaná koncepce nemá vliv na vybrané relevantní cíle Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21. století.

X. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Tab.: Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Složka životního prostředí	Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel	Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP
1. Ovzduší, klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)	– délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím; – množství NOx, CO, PM10;
	1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy	– provázanost železniční a silniční hromadné dopravy napojení hromadné dopravy na vstupy do turistických tras;
2. Voda		
	2.3 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	– délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (Km);
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezovat nové záborů ZPF a PUPFL	– plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha)
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity	– změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch); – plochy realizovaných prvků ÚSES
	4.2 Omezovat fragmentaci krajiny	– délka a počet nově vytvořených migračních bariér;
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz	– množství negativních zásahů do krajinového rázu (staveb, opatření, zásahů do území)
6. Sídla, urbanizace		–
	6.2 Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields	– sanované a rekultivované plochy (ha)
	6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace	– délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den)
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce	– investice do veřejných prostranství (Kč)

XI. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Změna č. 2 územního plánu Nelahozeves

na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad **vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci s uvedenými podmínkami.**

Podmínky souhlasného stanoviska:

- **Maximální roční kapacita pro provoz navrhovaného rozšíření IV. etapy skládky bude 200.000 t/rok.**
- **Maximální výška tělesa navrhovaného rozšíření IV. skládky bude 254,50 m.n.m.**

Po doplnění těchto informací, zpracovatel vyhodnocení koncepce doporučuje vydat souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci protože:

- Posuzovaný návrh změny č. 2 ÚP Nelahozeves v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzované změny č. 2 územního plánu Nelahozeves považovat za akceptovatelné.
- Z pohledu ovlivnění ZPF jsou navrhované změny plochy Vs bez výraznějších vlivů na obhospodařovatelnost okolních ploch orné půdy.
- Vliv návrhových ploch Vs na sledované aspekty životního prostředí a zdraví obyvatelstva je vyhodnocen jako akceptovatelný.

XII. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

XII. A. Obecné shrnutí kapitol

První kapitola hodnocení obsahuje vyhodnocení obsahu a hlavních cílů posuzované územně plánovací dokumentace a její vztah k jiným (základním) koncepcím, které by měly být řešením zohledněny.

Druhá kapitola zhodnocuje návrh posuzované změny č. 2 územního plánu Nelahozeves vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Z těchto dokumentací jsou vybrány tzv. referenční cíle ochrany životního prostředí, které je vhodné v územním plánu zohlednit.

V následující třetí kapitole je popsán stav všech složek životního prostředí (Geomorfologické a geologické poměry, Pedologické charakteristiky ad.). Při jejich hodnocení je brán zřetel také na jejich předpokládaný vývoj za situace, kdyby nebyl uplatněn posuzovaný územní plán a v území by nebyly změny umožněny. Z pohledu popsaného stavu složek životního prostředí v zájmovém území nebyly v souvislosti s naplněním návrhových ploch posuzované dokumentace identifikovány žádné významné vlivy, které by mohly závažným způsobem negativně ovlivnit stav životního prostředí.

Čtvrtá kapitola stanovuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny (přímo i nepřímo) především pak limitů ochrany přírody a krajiny (hluk, vibrace, klima a znečištění ovzduší, voda, půda ad.).

Pátá kapitola je věnována vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Jde o jevy se vztahem k ochraně území a jeho přírodních hodnot a vlastností životního prostředí (např. velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, ÚSES ad.). Touto kapitolou nebyly identifikovány žádné zásadní nesoulady či možná významná negativní ovlivnění území.

Šestá kapitola je věnována kompletnímu Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Kapitola sedmá obsahuje porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Zde je třeba konstatovat, že navrhovaná změna č. 2 Územního plánu Nelahozeves je na základě zadání řešena invariantně. Obsahem kapitoly je dále popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení, kterými byly hodnoceny návrhové plochy územního plánu.

Kapitola osmá obsahuje návrh opatření k vyloučení, snížení či kompenzaci identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejní zdraví. V posuzovaných návrhových plochách nebyl identifikován (ani kumulativní či synergický) výrazně negativní vliv, který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření. Vyhodnocení SEA neurčilo žádné plochy ke změně vymezení případně k úpravě nastavených regulativů.

Kapitola devátá obsahuje zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení. Celkově je možné konstatovat, že návrh posuzovaného územního plánu je s těmito dokumentacemi a jejich cíli v souladu, a že jejich cíle byly v dostačující míře v koncepci řešení zohledněny.

Desátá kapitola stanovuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním změny územního plánu. Ukazatele jsou opět stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Jedenáctá kapitola obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na prostředí. Při respektování uvedených podmínek je příslušnému úřadu doporučeno vydat souhlasné stanovisko s navrhovanou změnou č. 2 Územního plánu Nelahozeves.

XII. B. Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je rozšíření stávající plochy v území vyhrazeném pro skládku a s ním související stavební práce pro nakládání s odpady o celkovou rozlohu 12,851 ha. Toto rozšíření zahrnuje část pozemků s parcelními čísly 284/38 a 284/60, přeměňující ji z plochy smíšené nezastavěné území (N) na plochu smíšená výrobní – skládka (Vs). Hlavním důvodem této navrhované změny je zachování kontinuity nakládání s odpady na území bývalé pískovny Uhy. V současnosti se odpad ukládá do IV. etapy skládky Uhy, která se nachází na území zóny Vs. Kapacita této IV. etapy se předpokládá vyčerpat nejpozději do roku 2030, pravděpodobně však již dříve. Nový návrh zákona o nakládání s odpady předpokládá od roku 2030 zakázat skládkování recyklovatelných odpadů. Přesto budou nadále potřebné skládky pro bezpečné odstraňování zbývajících odpadů, které nelze recyklovat nebo jinak zpracovat. Navrhované rozšíření plochy Vs umožní důkladné zhodnocení plánů na rozšíření IV. etapy skládky Uhy na dně bývalé pískovny, a to případně i ve spojení s technologiemi na využití odpadů, zejména s ohledem na jejich dopad na životní prostředí a v dalších souvisejících procesech. Vzhledem k tomu, že po roce 2030 bude na rozšířené skládce ukládán pouze zbytkový odpad, který nelze jinak využít, a který je biologicky neaktivní s vyšší specifickou hmotností, očekává se, že negativní dopady skládkování, jako je zápach nebo úniky, budou prakticky minimalizovány.

XII. C. Metodika vyhodnocení

Vztah předkládané aktualizace k jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešených změnách územního plánu je možné hodnotit dle následující stupnice:

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované aktualizace č. 5. Zahrnutí do platné dokumentace je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené aktualizace č. 5 se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu dokumentace není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	slabý, nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na aktualizaci č. 5, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené aktualizace č. 5.

Pro hodnocení **významnosti vlivů záměrů vymezených v aktualizaci č. 2** vůči na životní prostředí byla použita obvyklá semi-kvantitativní stupnice:

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
+2	potenciálně významný pozitivní vliv	Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.
+1	potenciálně pozitivní vliv	Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.
0	bez vlivu/zanedbatelný vliv	V měřítku zpracování nebyl identifikován kumulativní či synergický vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Dotčeném území nejsou připravovány záměry, které by ve spojení s hodnoceným koridorem mohly vést ke vzniku kumulativního či synergického vlivu na danou složku životního prostředí.
-1	potenciálně mírně negativní vliv	Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor/ plocha vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již zatížena. Potenciálně mírně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může mírně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.
-2	potenciálně významný negativní vliv	Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor/plocha vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již významně zatížena. Potenciálně významně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může významně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

V rámci hodnocení jednotlivých **vlivů** je taktéž vždy uveden rozsah vlivu, charakter vlivu a jeho časový aspekt.

Rozsah vlivu

- B bodový (působící v místě realizovaného opatření)
- L lokální (působící v rámci širšího území v rozsahu menšího územního celku ORP / kraj v případě celostátní koncepce / obec v případě krajské koncepce)
- R regionální (působící na území 2 a více krajů v případě celostátní koncepce / působící na území 2 a více obcí v případě regionální koncepce)
- M mezinárodní (vlivy přesahující hranice ČR)

Charakter vlivu

- SE vlivy sekundární jsou vlivy působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí
- SE vlivy synergické (společné) vznikají působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů znečištění) na posuzovanou složku životního prostředí
- KU vlivy kumulativní (hromadné) jsou dány součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován.

Časový aspekt identifikovaných vlivů

- K vlivy krátkodobé
- S vlivy střednědobé
- D vlivy dlouhodobé
- T vlivy trvalé
- P vlivy přechodné

XII. D. Výsledky vyhodnocení

Funkční typ plochy	Číslo	Dotčená plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
Vs	284/38	9,8278	-1	-1	-0,5	-1	-1	-0,5	-0,5
Vs	284/60	3,0232	-1	-1	-0,5	-1	-1	-0,5	-0,5

XII. E. Návrh opatření

Na základě identifikace a vyhodnocení vlivů spojených s návrhem změny č. 2 ÚP Nelahozeves je na základě výše provedeného hodnocení formulován výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí.

Vliv návrhových ploch Vs na sledované aspekty životního prostředí a zdraví obyvatelstva je vyhodnocen jako akceptovatelný s následujícími doporučeními:

- **Maximální roční kapacita pro provoz navrhovaného rozšíření IV. etapy skládky bude 200.000 t/rok.**
- **Maximální výška tělesa navrhovaného rozšíření IV. etapy skládky bude 254,50 m.n.m.**

Pro samotný provoz a přípravu rozšíření IV. etapy skládky platí následující doporučení:

- Skládka bude v provozu ve všední dny v době 6,30 hod. – 18,00 hod., v sobotu v době 8,00hod. – 12.00 hod; pro stálé zákazníky s řádnou smlouvou nebo objednávkou bude možné po předchozí dohodě s vedením skládky umožnit příjezd na skládku v mimopracovní, ale denní době.
- Omezovat hluk průběžnou stálou modernizací a údržbou strojového a vozového parku.
- Po zahájení provozu nové části skládky provést kontrolní měření hluku ve vybraných výpočtových bodech pro ověření závěrů hlukové studie; místa měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- Na základě vyhodnocení provozu skládky na veřejné zdraví realizovat případně individuální protihluková opatření u nejvíce exponované obytné zástavby.
- Rozsah individuálních protihlukových opatření případně konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví.
- Pravidelně (2x ročně) monitorovat kvalitu podzemních vod ze stávajících monitorovacích vrtů.

XII. F. Přeshraniční vlivy

V rámci hodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Nelahozeves na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány žádné vlivy přesahující hranice České republiky.

XII. G. Porovnání variant

Navržená změna č. 2 územního plánu Nelahozeves nebyla řešena ve variantách.

XII. H. Závěr netechnického shrnutí výše uvedených údajů

Všechny navržené plochy vymezené v návrhu změny č. 2 územního plánu Nelahozeves jsou akceptovatelné. Potenciální mírné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch, lze minimalizovat nebo vyloučit opatřeními, která jsou již obsažena v posuzovaném návrhu změny č. 2 ÚP Nelahozeves.

Vliv návrhových ploch Vs na sledované aspekty životního prostředí a veřejné zdraví je vyhodnocen jako akceptovatelný s doporučeními podmínkami souhlasného stanoviska.

XIII. LITERATURA, METODIKY, PODKLADOVÉ DOKUMENTACE

Metodické materiály

- Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, Ministerstvo životního prostředí, Amec Foster Wheeler s.r.o. Jana Švábová Nezvalová, 2018.
- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, Ministerstvo životního prostředí ČR, Atelier T-plan, s.r.o., 2014.
- Metodická pomůcka k naplnění požadavku článku 9 a 10 směrnice SEA a § 10g odst. 4 a 5 a § 10h odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Územně plánovací podklady a další relevantní dokumentace

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle § 6, odst. 5. a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění Skládky Uhy – V. etapa, rozšíření skládky odpadů. Zhotovitel: ECO-ENVI-CONSULT. Rok: 2012.

EIA: Podání připomínek k záměru „Skládka Uhy – V. etapa, rozšíření skládky odpadů“, kód záměru MZP402. Ministerstvo životního prostředí. 2012.

MD. Dopravní politika české republiky 2021-2027 s výhledem do roku 2050. Ministerstvo dopravy České republiky. Praha. 2021.

METODIKA VYMEZOVÁNÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY. Zhotovitel: MŽP. Rok: 2017.

MMR. Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030 s výhledem do roku 2050. Praha, Brno. 2020. ISBN: 978-80-7440-181-7

MMR. Národní akční plán adaptace na změnu klimatu. Implementační dokument Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Praha. 2015.

MMR. Národní program snižování emisí ČR (aktualizace 2019). Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Praha. 2019.

MMR. Politika ochrany klimatu v české republice. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Praha. 2017.

MMR. Politika územního rozvoje České republiky. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Ústav územního rozvoje. Praha, Brno 2021.

MMR. Státní politika životního prostředí české republiky 2030 s výhledem do 2050. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Praha. 2021. ISBN: 978-80-7212-648-4

MMR. Státní program ochrany přírody a krajiny české republiky pro období 2020-2025. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Praha. 2020. ISBN: 978-80-7212-646-0

MMR. Strategie regionálního rozvoje ČR 21+. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Praha. 2021.

MMR. Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Praha. 2017.

MMR. Zásady urbánní politiky (aktualizace 2017). Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Praha. 2017.

MPO. Státní energetická koncepce ČR (aktualizace 2015). Ministerstvo průmyslu a obchodu. Praha. 2015.

MPSV. Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – zdraví pro všechny v 21. století (zdraví 21). Ministerstvo zdravotnictví ČR. Praha. 2002.

MZ. Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí. Ministerstvo zdravotnictví České republiky. Praha. 2014. ISBN: 978-80-85047-47-9

MŽP. MZ. Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Ministerstvo zemědělství ČR. Praha. 2010.

MŽP. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025. Ministerstvo životního prostředí. 2016. ISBN: 978-80-7212-609-5

Návrh na pořízení změny územního plánu. Zhotovitel: FCC Česká republika s.r.o. Rok: 2023.

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 až 2025. Zhotovitel: MŽP. Rok: 2016.

PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ - ZÓNA STŘEDNÍ ČECHY CZ02. Zhotovitel: MŽP. Rok: 2021.

Územní plán Nelahozeves. Zhotovitel: Ing. arch. Pavel Grasse - autorizovaný architekt ČKA 02434. Rok: 2019.

VLÁDA ČR. Strategický rámec česká republika 2030. Úřad vlády České republiky, Odbor pro udržitelný rozvoj. Praha. 2017.

Základy územního rozvoje Středočeského kraje. 5. aktualizace Územně analytické podklady ORP Kralupy nad Vltavou.